



# **GROUP 3**

# **OAT - WATER**

# **OBSERVATORIES**

# **NETWORK**

Action Research

Universitat Politècnica de Catalunya

Yamileth Salas

Marco Asto

Ot Puy i Baqué

Ricardo González

Clàudia Cruanyes

# TABLE OF CONTENTS

<b>AR PROCESS</b>	4
PROBLEM FRAMING	4
STATE OF THE ART	5
ACTION RESEARCH PARADIGM	7
TYPE OF ACTION RESEARCH APPLIED	8
RESEARCH QUESTION	9
STAKEHOLDERS	10
THREE DIMENSIONS	13
ACTION RESEARCH CYCLE	14
RESEARCH METHODOLOGY APPLIED	15
PLANNING	16
THEORETICAL FRAMEWORK & ACTION RESEARCH TOOL	18
C. SUCCESS CRITERIA	24
D. RESULTS	28
E. REFLEXION	33
F. NEXT STEP	34
ACKNOWLEDGMENTS	39
BIBLIOGRAPHY	40
ATTACHMENTS	41

## Introduction

In the past decades, more water observatories have been developed in order to overcome the threats and disadvantages that come from private water management and that nowadays citizens are facing. Normally, the creation of a water observatory has come from a social movement that believes that public water management is a better solution because its goal is to provide quality water to the population and not benefiting from such a basic need. However, the process of shifting the water management control to a public entity can be a long path. Because of that, the idea of creating a water observatory network arose.

The nature of this document is a written report that talks about the possibility of creating a national network that will connect the water observatories in Spain. The observatories that came up with this idea thought it would be really useful in terms of growth, because they could share their experiences and challenges and therefore, they could help each other by creating a stronger presence in the governmental institutions as well as in our culture.

The document is presented in nine sections. In the first one, the problem we are trying to solve is introduced followed by the next part that explains the different concepts within the state of the art that were essential to understand before starting this project. The section that follows is the action research paradigm which shows why an approach contrary to the traditional paradigm of study of post-positivism was needed. The fourth section of this paper talks about the type of action research applied, which in our case the action research can be classified as participatory. In the research question section, two hypothesis questions are explained. These were formulated at the beginning of this project so at the end we will explain more about the conclusion regarding the hypothesis. Then, the sixth section is where the stakeholders are

defined. We can distinguish between five stakeholders: population, observatories, administration, social movements and experts. This is followed by the next section that talks about the three dimensions: personal, political and professional. The action research cycle goes afterwards and explains how we would have developed this project if we did not have any limitations on time or resources. And lastly, the action research methodology used is detailed together with the results, reflections and the next steps that we propose for the future development of a water observatory network.

# AR PROCESS

## **A. PROBLEM FRAMING**

In recent years, the term Water Observatory (WO) has become increasingly important for the fight for the right to access to water. The most common definition of an WO is “An observatory is a municipal participatory body that operates autonomously to improve the governance of the city, deepening participation, collaboration and consultation with citizens and social agents for a better management of the integrated urban water cycle. It is a new space for participation, created with the aim of defining a new culture of citizen participation in the management of the common goods of the city and therefore becoming a democratic, social and political challenge.” The WOs are the materialization of the ideas of democratization, participation, transparency, innovation within the process of decision making regarding the integral water cycle in public administration. WOs also have a theoretical framework far from the logic of commercialization and privatization of basic human services such as water, and introduces new logics of citizen empowerment and decision-making. Thus, we find that up to now the WOs are conceived in processes of deprivatization of urban water management and consequently in the processes of remunicipalisation of this service. The remunicipalisation, defined as the return of water service management to public administration, comes after the social struggle for economic abuses and the lack of transparency of several of the private entities, some of them from irregular shape. In addition, remunicipalisation has opened the possibility of the conception of citizen water management, with a more direct and participatory control.

## **B.STATE OF THE ART**

For our state of the art, we have started by searching social background in Europe and all over the world regarding the concept of Observatory. In general terms, this concept of WO is quite new, although the framework in which it occurs it is not, remunicipalisation and citizen management process. Those processes are something latent and struggling citizens and social organizations since ancient times. It was possible to find information related to WO but in a scarce way, thus it can be summarized that the concept of WO is not very widespread and there is little material, but it is present mainly in Latin America and in Europe. Regarding case studies and bibliographical documentation of great value to meet objectives international organizations around water and that became more and more relevant (G. Perochena and R. Vera, 2018).

The bibliography on the theoretical framework by which the WOs are developed has also been reviewed, which can be summarized mainly in: urban commons, urban and common water and remunicipalisation of public water services, which are explained later in the description of the theoretical framework. From this first investigation, some hypotheses are raised to reinforce the ideas and materialization of the WOs.

As part of the state of the art, we have decided to orient the investigation in a reference case, Terrassa, where its context, objectives, structure, functions and financing sources and budget are briefly described below. This section is mainly based on the results of Andrea A. Escobedo (Metodología para la evaluación del control social que se ejerce desde los Observatorios del Agua, 2020) final master thesis.

### **Context**

The Terrassa Water Observatory (OAT) bases its foundations on “Taula de l'Aigua” citizen movement, which defines itself as an organized group for the public recovery of water management and in the formulation and citizen participation of policies over the water. In 2015, the possibility of remunicipalisation of water management was opened due to the end of the public concession to the private company “Mina Pública d'Aigües de Terrassa S.A”. At that time, remunicipalisation was brought into discussion with the citizen movement as the main engine, achieving in 2017 the public management of the public water supply service in Terrassa. For this, *Taigua* decided to use the creation of a Water Observatory as a tool for citizen participation in water management.

### **Objectives**

The OAT was created in 2018, this OAT Observatory aims to articulate and promote a new form of citizen participation in the definition of policies and strategic decisions that affect the municipal water supply service, ensuring transparency in the model of public water management (Taigua, 2019) based on guiding principles summarized in accessibility, quality, sustainability, participation, transparency and autonomy.

### **Structure**

The OAT is open to multiple agents that intervene in water such as: citizens, social and economic agents, political groups in the city and sectors that consume water. Broadly speaking, the pillars of the observatory are the town hall, the public company Taigua and the citizens. Internally, it has a structure based on the plenary, the highest governing body of the observatory, and a permanent commission, in charge of directing, coordinating and controlling the operation of the observatory.

## **Functions**

The main activities are focused on research, education and citizenship, summarized in: requesting and receiving information about the water service, exercising public control of the service, participating and ensuring the transfer policy, proposing and issuing agreements, reports , studies, publications and opinions on the integral water cycle of Terrassa, among others.

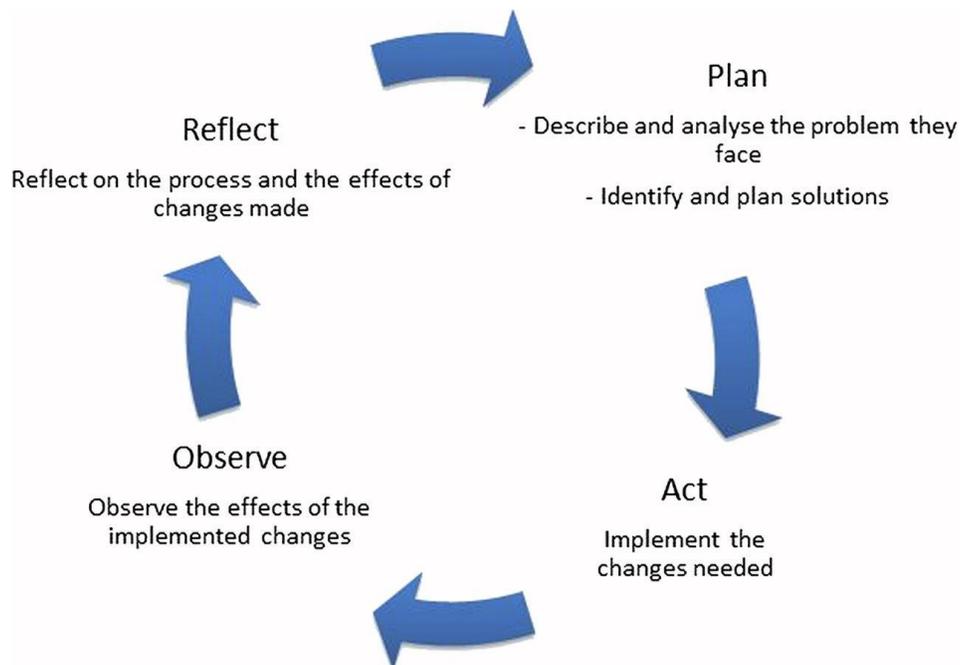
## **Financing**

The municipal budgets will incorporate the income and expenditure forecasts that are considered necessary for the correct development of the OAT's functions, which will have a budgetary allocation to stimulate participation in its area. (Ayuntamiento de Terrassa, 2018).

## **C. ACTION RESEARCH PARADIGM**

For this work, an approach contrary to the traditional paradigm of study of post-positivism has to be made. It has been considered to use a combination between the Interpretive Paradigm and the Critical Paradigm. We understand that the scope of the work is limited, mainly due to time and the little explored of the subject, which are the water observatories. But it is precisely these factors that make the construction of knowledge through the Interpretive Paradigm ideal, due to the limited time, because despite the prior investigation of the state of the art, it is a case study that is better understood when you enter the experience of a living and growing social movement. It can be concluded that quality criteria such as reliability (emerging research) and conformity (demonstrable sources) will be fulfilled. Along with this, the Critical Paradigm is the one that mainly drives the reason for this work, with the aim of drawing conclusions from direct participation and delivering proposed results for the continuation of the theme. We consider that in this paradigm we will work on a feedback basis, with the corresponding methodology (see

Figure 1) and the values of a critical and pedagogical investigation that helps us understand the complexity of this issue.



*Figure 1. Action Research Process*

## **D. TYPE OF ACTION RESEARCH APPLIED**

In order to define the type of action research used for this project, it must be taken into account that for this project it is necessary the participation of all the different stakeholders who have an active role in the solution. Also, there exist different events in the history of the necessity of the creation of observatories in countries additional to Spain.

Participatory action research (PAR) emphasizes the participation and action of all the members immersed by the research. The PAR focuses on collective inquiry and experimentation based on experiences and social history.

Besides that, PAR integrates three basic aspects in the work, the first one is the participation about life in society and democracy, the second one is the action regarding the engagement with experience and history and finally the

research. Furthermore, one of the applications of the PAR is in community development and sustainable livelihoods. (Wikipedia contributors, 2021).

Having said this, it can be concluded that the type of action research used is PAR because it is based on a social or community action, equal participation and shared ownership with the aim of transforming the current situation of the water administration in Spain and the impact on people's lives.

## **E. RESEARCH QUESTION**

In order to construct the research question for the project, it was first necessary to understand what is the current problem to solve and for this, we delved into concepts such as water observatories, remunicipalisation, and water as a common good. After having some meetings with the client, knowing their interests and put in common all the information provided by them, it was inferred that the existence of the observatories could be a tool to remunicipalize water and improve its management, but for this it was necessary know the interests of those involved to build a water observatory, as well as the benefits of creating a network of observatories at different scales. After that, the hypothesis was formulated as “The water observatories are the tools to remunicipalise water and create a new space for citizen participation in its management” and in order to analyze this hypothesis, the formulated questions were:

- Which are the social, political, economical and environmental motivations for the construction of an observatory?
- Which are the strategies and benefits of creating a network on different scales?

These questions were elaborated in order to understand better and do a correct judging of the hypothesis. In addition to this, it is crucial to highlight that Terrasa observatory is the main reference for the other observatories and

despite having information from direct sources of this observatory, it would be wrong to generalize the same interests and concerns for the other observatories.

## F. STAKEHOLDERS

**Population:** Observatories are created to offer a better water management service and to achieve greater transparency for society, therefore, the population is one of the main actors in the creation of new observatories, and the main beneficiaries of their existence. The greater the relationship between the population and the observatories, the better their functioning will be, and this better relationship is one of the causes of the existence of observatories, since the relationship between the population and the administration is scarce. It is from the population that the initiatives for the creation of observatories are born because of their great interest in improving water management in their territory.

**Observatories:** The observatories are the main actors in our case study, specifically the observatories of Terrassa, Girona, Madrid, Valencia, Osona and Barcelona. They play a fundamental role in the improvement of water management because they are the organizations that will serve to provide greater transparency and better service. Some are in the process of formation, such as Osona, and others are already in operation, such as Terrassa, so they do not have the same degree of formalization and influence. However, the objective is that they all reach a position to consult, advise, deliberate, propose and reach agreements that are considered by the municipal government. The relationship of the observatories is good and fluid with the population, experts and social movements, and sporadic among the observatories themselves. One of the objectives of the work is to create a network of observatories so that

this communication between them improves and they can exchange opinions and ideas.

**Administration:** administration includes all the public and private entities involved in water management in a territory and which will be different in each case:

- Osona: Agencia catalana del agua, Departamento de agricultura, ganadería, pesca y alimentación, Consejo comarcal de Osona, Ayuntamiento de Osona, EPEL Onaigua
- Madrid: Canal de Isabel II
- Girona: Ayuntamientos de Girona, Salt y Sarrià de Ter, tiene una organización metropolitana
- Comunidad Valenciana: Consejería de Agricultura, Medio Ambiente, Cambio Climático y Desarrollo Rural, Consejo de la Generalitat Valenciana, EMIMET
- Barcelona: Agbar, Ayuntamiento de Barcelona
- Terrassa: Taigua, Ayuntamiento de Terrassa

**Social Movements:** this group of stakeholders has a strategic position in the creation of an observatory, as they are the drivers of the project, and the ones who will help the strategic lines of development. Often there is a lack of support from the administration or a lack of communication. We have identified different agents for each territory:

- Osona: grupos de defensa del territorio, asociaciones de vecinos, asociaciones de pescadores, centros excursionistas, centros educativos Escolles Verdes, Consorcio del territorio, Plataforma Volem l'Aigua Neta.
- Madrid: Red Agua Pública de Madrid (RAPM)
- Girona: Sequia Monar, AeV Girona

- Comunidad Valenciana: Xarxa Valenciana per l'Aigua Pública
- Terrassa: Taula de l'Aigua
- Barcelona: Movimiento por el Agua Pública y Democracia (MAPID), Parlamento Ciudadano Metropolitano, Ingeniería Sin fronteras (ESF), Ecologistas en Acción, La Hydra

**Experts:** the position of the experts is very relevant in the creation of the observatory, as they are one of the main promoters and are in charge of promoting the ideas and objectives of the observatory, and of transmitting the needs of its creation to the population. In this project, Edurne and Beatriz have been the mentors, experts and involved in the creation of some of the observatories. At the same time, they have provided us with contact with other experts from the other observatories.

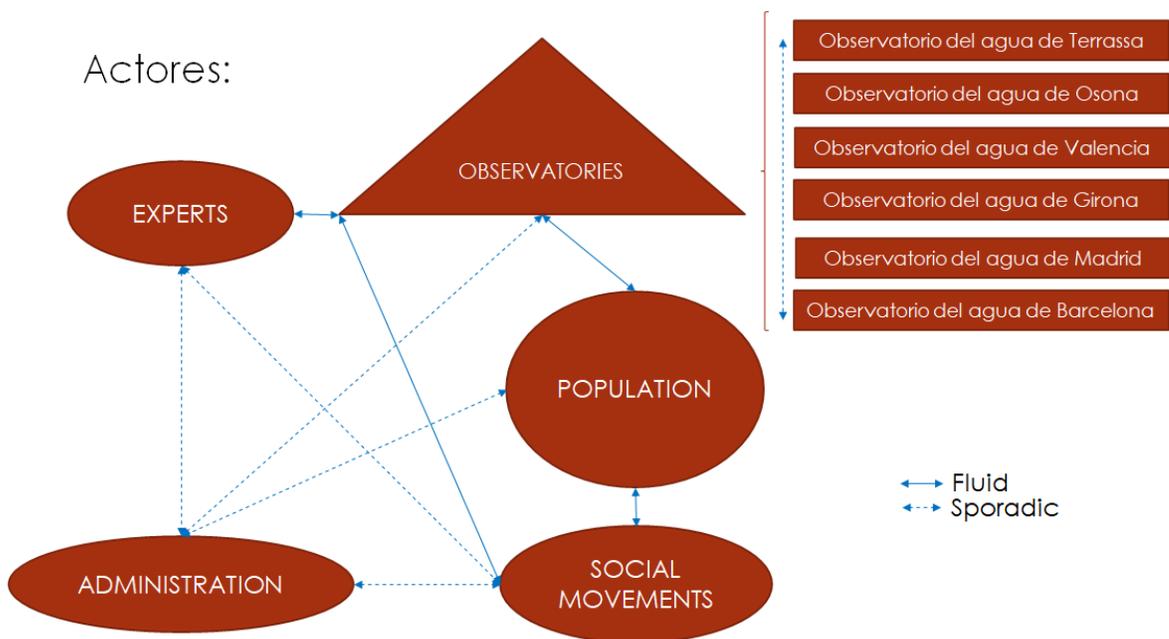


Figure 2. Sociogram

## G. THREE DIMENSIONS

In the **personal dimension**, the project can have many benefits for the entire citizenship in general. Better water management that increases its accessibility, lowers water tariffs and improves its quality has a great impact on society. Furthermore, the figure of the observatory seeks to change the culture of water and stop conceiving water as a material and turn it into a common good, a resource, a right, an input and a duty. This change of mentality would transform the way human beings relate to water, and would lead to a more efficient and conscientious use of water. In the **political dimension**, the change is given by the remunicipalisation of water, that is, the recovery of basic services from the municipal or local level. Changes in the current government structure would be necessary to give way to emerging governance such as the OAT, with a public-common governance model. What is proposed is that the logic of this common-public governance should serve to reconfigure and re-create links between water and society. In this way, the aim is to democratize the institutions and the service from universal access logic. All this entails working along different lines: theoretical, normative, governance and social fabric to create forms of governance, decision making and development of public policy.

In the **professional dimension**, the creation of observatories and a network would allow the exchange and discussion of the different ways in which each observatory acts, fostering learning among the professionals involved. Collaboration is one of the key elements of the observatory network, whether between professionals from different disciplines or from the same discipline but from different territories. Another of the great advantages of the creation of observatories is the creation of new jobs and the increase in the number of professionals in a sector as relevant as water management.

## H.ACTION RESEARCH CYCLE

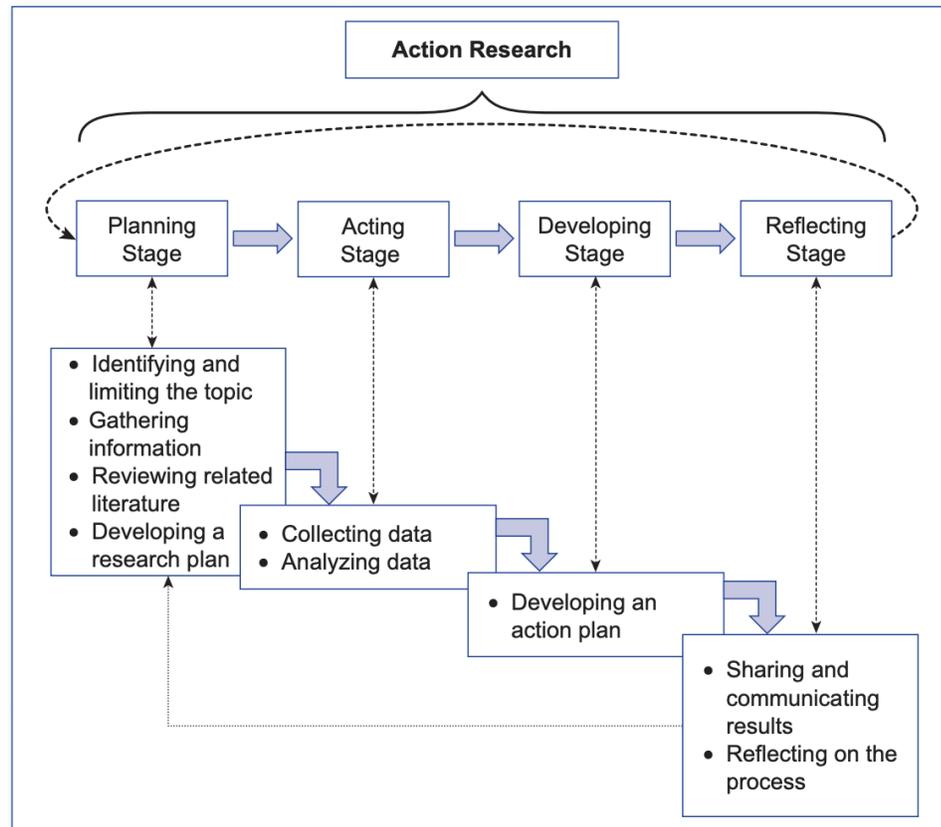
If we didn't have any resources or time limitations to perform this Action Research Project, we would have, first of all, taken more time to get to know the water observatories and get familiarized with each of them. We think it's essential to understand at which stage each observatory is, their priorities and what difficulties they are facing that are stopping them from wanting to become part of a water observatory network. We would also have taken more time to prepare the interviews and meet personally with the people interviewed. We would have reached out to more observatories and the governmental institutions involved in order to get more opinions and different points of view. Some of the actions carried out to achieve the previously mentioned, would be the following:

- As it mentioned at the beginning, the interviews would have been face-to-face and would have been carried out in comfortable environments and with an aperitif or meals. Also, it would be to carry out interviews or focus groups with citizens of the different autonomous communities.
- Pilot test with a communication plan aimed at citizens where an educational cycle is introduced on the importance of water as a common good. It could use advertising such as using articles, television, radio, banner ads, etc. And at the end of the pilot test, measure the satisfaction by the citizens regarding the information received.
- Workshops about issues such as resilience, team work, effective communication and others related to the observatories, governmental institutions involved, citizens, and finally like the previous action, measure the satisfaction about these workshops.

All these actions, because it is very important to dig more into what exactly makes it so difficult to create this network apart from the fact that it takes time and effort for each of the observatory participants.

## **I. RESEARCH METHODOLOGY APPLIED**

This section is divided in different subsections in order to present a clear view of the action research methodologies used followed by the results, reflections and the next steps. Furthermore, the diagram below is a good picture that shows the different phases that should be taken into account when developing a project based on action research.



*Figure 3. Action Research Methodology*

The research methodology applied in our Action Research Project has been purely qualitative as we have collected and analyzed documents and performed structured interviews. The planning of our action research methodologies and the definition of the action research tools are presented in the next two subsections.

## **A. PLANNING**

The planning stage consists in identifying and limiting the topic chosen as well as gathering information, reviewing the related literature and developing a research plan. This is the first step we performed when this project was started. Beatriz Escribano and Edurne Bagué presented the project to us and helped us establish the boundaries of the project.

In the first sessions, team meetings, we got familiarized with the observatories and their structures. We also learned about their relationships with the citizens and the respective governmental institutions (i.e. city halls, consell comarcal, etc.), how essential participation is to these observatories and why they are created and what are their goals regarding water management. And at the end, we came up with a hypothesis that we'll explain if it's accepted or rejected and why at the end of this paper. The hypothesis is the following:

*“The water observatories are the tool to re-municipalize the water and create a new space for citizen participation in its management”*

The second part of our project was to decide how we were going to connect with the different observatories and their respective governmental institutions in order to find out if it's possible to create a water observatory network and if our hypothesis needed to be accepted or rejected.

From the beginning we believed that the best way to connect and communicate with the agents involved was by personally interviewing members of the observatories and also the respective people involved from these governmental institutions. The organization preparing and doing these interviews was key and we managed to perform the interviews within a couple weeks.

And last but not least, the final part of our project was to analyze both the verbal and body expressions of the people interviewed. By doing so, we could tell who was comfortable responding to our questions, who was willing to provide as much information as they could, and who wasn't; and helped us to

better understand the role of the observatories and at what stage each of them are.

In the upcoming sections we define the Action Research tools/methodologies used, the success criteria and we present the results of our project together with a final reflection and a next step.

## **B. THEORETICAL FRAMEWORK & ACTION RESEARCH TOOL**

### **a. Theoretical framework**

For the theoretical framework in which we will work, it was decided to contextualize the work with the values that mostly govern observatory projects. For this, it was decided to investigate along the lines of (re)municipalization and democratization of services and the codes of the commons. We believe that these concepts are the pillars that are mainly governing the creation of observatories because they are related to the presence of people in decision-making spaces, the desire for democratic government, other ways of understanding water and services and recovering what has been alienated from daily life.

#### The common

The commons as described by Marco Aparicio et al (Code of the Commons, 2020) is: "*Practices that institute realities capable of providing us with better tools for the satisfaction of our needs as individuals and as a society*". In the broad sense of the concept, the commons - in this urban case - means a better

distribution of resources, combined transversally with collective care and a process of democratic renewal of the current services paradigm. We find the proposal of Laval and Dardot (Common: essay on revolution in the 21st century, 2015) when they argue that *"the conditions for a paradigm transition pass through the understanding that the common is a political principle from which to organize the social, political and economic system"*. It is then a process of transformation of the use of collective resources and services, which are necessary for social welfare, and which are under the management of both the state and the private sector. But the (urban) commons should not be understood as a complement to the state and the market, but as a change in this paradigm and as a management alternative. It is fundamentally sustained by collective self-organization and collective decision-making spaces to meet needs. The commons has transcended conceptually and today can be found in political projects such as (re)municipalization. Thus, the main objective is to achieve the commons of the public, that is, to reconceptualize the practice of the public through the commons in the face of the subordination of resources and services to neoliberal logic (decommodification) (E. Bagué, 2020).

Applied in the case of water, water should be reconceptualized not as an approvable good that is managed for the collective, but as a non-appropriable good whose care should be guaranteed and therefore for the care of people and ecosystems, then water as common has to deal with what we understand the relationship with the government, democracy and decision making around it (E. Bague, 2020).

### Remunicipalisation of the water service

Originating in Latin America, remunicipalisation can be considered as a tool for transgressing the paradigm of urban services management.

Remunicipalisation broadens the democratic character of the institutions' management structure. It is about going beyond the logic of the state and its relationship with the public, which has been based on the removal of resources and services, such as water supply, from the local sphere and also on the commodification of the private (Edurne, 2020). In this same case, the social compliance framework of the Human Right to Water is used to support this tool, thus divesting the commodification of water. It is then about giving control to informed citizens with the resources to establish new parameters, indicators and measures to protect the right of access to water. Remunicipalization then conceptualizes modes of governance that emerge in public-common institutional settings. This would open the debate on what and how the government should participate and how to scale management to the municipality. Therefore, a structural change with new dynamics of work and operability with respect to the existing ones is proposed. Thus we conclude mainly as Edurne Bagué (2020) said:

*“The remunicipalisation of water is generating spaces that drive and promote debates in the paradigm-creating dimensions and that, inherently, translate into the need to rethink the institutional system, the regulatory system and the social system and open a broader and deeper space around water, as a whole, on the relationship and the construction of the territory, the re-formulation in the conception and normativization of rights.”*



Figure 4. New paradigm relationship between citizen and municipality

### b. Action Research Tool

Action Research allows us to use many tools as the project is conducted instead of just using a single method for collecting and analyzing the data. For the development of this project, it has been important to prioritize and focus on the following tools:

1. **Document collection and analysis.** This tool was used at the very beginning of this project with the aim to learn firstly, about the observatories: understand how they are created, structured and secondly how they work; and secondly, about the water as a public good, including the democratization of water, water remunicipalisation and the importance of water management and citizen participation.

Some of the documents analyzed were *“Reglament de l’Observatori de l’Aigua de Terrassa”*, *“La Remunicipalización del Agua en el marco de la Re-Definición de la Democracia. El Caso De Terrassa”*, *“El agua urbana y su reconceptualización como común”*, *“Códigos comunes”*, *“Observatori de l’Aigua de Terrassa”*, *“Observatori Integral de l’Aigua de*

*la comarca d'Osona*", "*Observatori Ciutadà de l'Aigua de la Comunitat Valenciana*", "*Nota sobre el proyecto de observatorio ciudadano del agua de la Comunidad de Madrid*", "*Notas proyecto observatori metropolità de l'aigua*", "*Propuesta para la constitución de un órgano de participación ciudadana en la gestión del ciclo integral urbano del agua en la Comunidad de Madrid*" and "*Taller estatal observatorios del agua*". These documents were introduced to us by our mentors Beatriz Escribano and Edurne Bagué and were the basis of this project. After reading them we were able to understand the purpose of a water observatory and their main goals.

2. **Structured interviews.** This has been an essential tool in order to see what the water observatories have in common or not and what challenges and difficulties they are facing in order to create a water observatory network. Furthermore, these interviews were also important in order to find out at what stage each of the observatories are and what are their positions in respect to the creation of this network.

There were two types of interviews performed. The first one was done to the people from the observatories and, the second one was done to those working for the administration that were also involved to the respective observatory. It was important to distinguish between them because they have a different relationship with the observatory and might also have different points of view when answering our questions.

The people interviewed were from the following observatories and institutions:

Entity	Interviewed
Observatory of Girona	Edurne Bagué

Observatory of Terrassa	Paco and Sonia
Observatory of Valencia	Francesc La-Roca
Administration of Girona	Martí Terés
Observatory of the Metropolitan Area of Barcelona	Quim
Observatory of the Community of Madrid	Enrique and Gonzalo
Terrassa City Hall	Anna Crispi

*Figure 5. Entities Interviewed*

The interviews were all performed online due to the current situation with the pandemic. The organization of the interviews was done as follows. First of all, it was agreed that one of us would contact the different observatories and governmental agents in order to schedule the different interviews. It was also agreed that we would be as flexible as we could and attend and participate in as many interviews as possible in order to make this process more smooth. All interviews were performed in approximately three weeks.

In general, most of the representants of the observatories agreed to meet us for the interviews. Unfortunately, it was not as successful to interview as many people from the administration or other institutions as from the observatories. We believe this is due to the fact that it is important for the observatories to share their experiences and thoughts. They also appreciate to be listened to when it comes to getting to talk about the importance of the existence of the water observatories.

Finally, once the interviews were done, we analyzed all of them in an excel document in order to summarize all the important aspects and inputs provided by the people interviewed.

## C. SUCCESS CRITERIA

After analyzing and summarizing all the relevant aspects from the interviews we used the tools below to evaluate the results.

- Excel summary
- Comparison table
- Social multi-criteria evaluation
- Body Language evaluation

The excel summary helped us analyze all the interviews performed and put together all the important information and be able to compare it between the different observatories and the governmental institutions.

Once the excel summary was done, this allowed us to create a clear comparison table where we have been able to identify the key aspects of the agents interviewed. It has also been very useful when visualizing the position of each governmental institution and water observatory. When creating this table, on the left column, we added different aspects that were discussed during the interviews and we believe they were important to point out.

	Osona	Comunitat Valenciana	Comunidad de Madrid	Barcelona Metropolitana	Terrassa	Girona Metropolitana
<b>State</b>	In creation process	Stagnant	In the planning phase	In the planning phase	Created	In the planning phase
<b>Driving social actors</b>	Plataforma Volem l'Aigua Neta, Clara i	Xarxa Valenciana per l'Aigua Pública	Red Agua Pública Comunidad de Madrid	Moviment per l'aigua pública I Democràtica	Taula de l'Aigua	AeV

	Nostra & Grup de Defensa del Ter					
<b>Definition of observatory</b>	-Meeting place - Tool for citizen participation -New knowledge and studies.	Mission OCACV: Contribute to the definition and implementation of the Valencian Community of a model of direct, effective, transparent and participatory public management, adapted to the new climatic conditions.	Organ of participation and social control. Existing problems are analyzed and reported. Management and service quality are evaluated and measures are proposed for the management of the integral urban water cycle.	In definition process	The OAT is a municipal participatory body with the objective of defining a new culture of citizen participation in the management of the city's common goods and, therefore, it becomes a democratic, social and political challenge.	In definition process
<b>Territorial extension</b>	Comarcal	Comunitat Valenciana	Supramunicipal o Comunidad de Madrid	Barcelona Metropolitana	Municipal	Àrea Metropolitana de Girona
<b>Government Bodies in the administration of water</b>	Consell Comarcal and Ajuntament	Ministry of Agriculture, Environment, Climate Change and Rural Development, Consell de la Generalitat Valenciana, General Directorate of Water.	Municipalities Govern of Madrid, General State Administration	Undefined	Ajuntament de Terrassa	Mainly Ajuntament de Girona, but in definition process
<b>Relationship with the administrative body</b>	They are working with each other. Good	They have discrepancies that have delayed their	In definition process	Undefined	The administration still decides	There is a predisposition for the municipal

	relationship.	operation.			without consulting. State of gestation of the relationship between the City Council, EPEL and OAT.	government. However, the general work dynamics is especially closed. It is difficult to understand the transversal work.
<b>(Proposal) Actors in participation</b>	Administration, Research Centers, Social Agents, Economic Agents of the Sector	Social agents constituted without profit or private interest, observers from public administrations, and a group of experts.	Organizations interested in the management of the integrated urban water cycle such as Research Centers, Social Agents, Economic Agents of the Sector excluding administration and political parties.	In definition process	The OAT is a hybrid formed by social, economic and political organizations.	In definition process
<b>Financing</b>	Public sector, without economic contribution or help that comes from the private sector.	Public sector	Public sector	In definition process	Public sector	In definition process
<b>Main water management company</b>	EPEL Onaigua	EMIMET	CYII SA y CYII.	AGBAR	EPEL TAIGUA	Trargissa

Figure 6. Observatories summary

And finally, at the end of this report, we have developed a social multi-criteria evaluation that will help the different observatories understand in which

scenario they are and how strong their involvement in the water observatory network should be.

In the following sections the results and the next steps will be discussed and defined in which we have incorporated this multi-criteria evaluation.

Regarding the interviews, we highlight that it has been particularly difficult to contact public administration. With the only two interviews that we got, we evaluated that it has been of great value to be able to obtain their position with respect to observatories, however it would have been of much more value, and it could even be the main axis of the work, to have contacted more public administrations. We also arrive at important reflections for the analysis of the work.

We also wanted to evaluate the body language of our interviewees to emphasize which topics are the ones that generate some kind of reaction. This analysis is particularly qualitative and with a subjective appreciation of the group but it has been very useful for us to be able to evaluate other slogans that we don't usually pay enough attention to, in general and to evaluate what is most uncomfortable and what is most pleasant.

N°	Legend
1	Very shy
2	Shy
3	Average
4	Confident
5	Very confident

Figure 7. Qualitative indicators legend

Location	Interview State	Verbal Expression	Body Language
Girona	Done	5	5

<b>Terrassa</b>	Done	4	2
<b>Terrassa</b>	Done	5	4
<b>Valencia</b>	Done	5	3
<b>AMB</b>	Done	3	3
<b>Madrid</b>	Done	4	4
<b>Osona</b>	No contact information	-	-

Figure 8. Observatories body language summary

<b>Location</b>	<b>Interview State</b>	<b>Verbal Expression</b>	<b>Body Language</b>
<b>Girona</b>	Done	3	4
<b>Terrassa</b>	Done	3	2
<b>Valencia</b>	N/A	-	-
<b>Osona</b>	No contact information	-	-
<b>Madrid</b>	No contact information	-	-

N/A No Answer

Figure 9. Administration body language summary

## D. RESULTS

Nowadays we can find different Water Observatories distributed over the Spanish territory. It's a fact that most of these observatories are still in the planning phase. Most of them are located in Catalonia, which are leading the trend, with Terrassa on the top lead. Specifically we can find in total 6 observatories, as said 4 of them in Catalonia, one in València and the last one in Madrid. Those observatories in general follow the idea of remunicipalisation of public water, in order to provide a better service in a transparent manner,

focused on the public control with active citizen participation instead of putting the focus on the economical business profit. The main idea is that observatories are a participation tool for citizens. The final role of that can differ depending on the observatory, but they all share the same principle values. There is a challenge in the cooperation between the observatories and local administrations, which are used to control the service on their own. Some of the governmental institutions are not in favor of the creation of their respective observatories.

The observatories have the municipality of Terrassa as a role model and at the same time this one was loosely inspired by the observatory of Paris. So observatories developers have few guides to follow. However each observatory has to face their own problems and find their own solutions even though problems are common or very similar. While those observatories have become a reality, the creation process has been a long and rough path, also from the administration political point of view. Regarding the political context, the communication between the observatories and the administration has become particularly easier with open-minded political parties. This means that nowadays there isn't any observatory project interacting with right political parties and, keeping in mind the process in Madrid that hasn't started yet, there has been relatively little progress in the other observatories.

The Interviews have provided some more specific information regarding different topics. From the observatories hand the main motivation to create those, was to guarantee the capacity to provide water to all citizens and ecosystems with no exemption. Give them the opportunity to take part in the decision making process, in order to develop it in a more social justice way. Basically we can sum up that the observatory is developed under the umbrella of the 17 SDG (Sustainable development goals). On the other hand, the

administration's motivation is to have more control of the public resources, the gains they had on transparency and the image provided to the citizens who are now participating in.

The interviews have provided some more specific information regarding different topics. On the one hand, the observatories main motivation to be created , was to guarantee the capacity of providing water to all citizens and ecosystems, considering it as a human right. Water should be understood considering all its cycles, from transport and recovering to environmental aspects, etc; with no exceptions. Giving them the intrinsic space to take part in the decision making process as the proposal process, in order to develop it in a more social justice way. Basically we can sum up that the observatory is mainly developed under the umbrella of the 6 SDG (Ensure availability and sustainable management of water and sanitation for all). On the other hand, the motivation of the administrations interviewed is to have more control and supervision of the public resources and ending the privatization of water management.

The interviews followed with the idea of identifying the main differences between water management before and after the observatories as a project became a reality. So as mentioned before, this is based on Terrassa's answer due to it being the most developed observatory. At the moment, there are no huge feasible differences yet. Observatories turn what have been private into common good, but not only by providing water, but also guaranteeing access to it and making it able to all realities. Observatories care about how water is obtained, how water is treated after human consumption, and about how we are giving back water to the ecosystems making sure the least impact possible is made.

Regarding the continuity of the observatories, it's not even close consolidated. Observatories have to still develop from the planning phase in order to become a reality, as Terrassa did. They said that they should find the way to acquire more responsibilities and power in the policy making process, with a huge citizens base who take a step forward and find the way to make them able to take that step. And last but not least, some of them assert that they need to involve more stakeholders as associations, activists, public figures, local business and academia.

At the end of each observatories interview, we came up with a general and non-specific question on the possibility of creating a network within the observatories. And after analyzing all the outputs obtained from the interviews we can confirm there isn't a general consensus. Observatories agreed on creating this network, nevertheless not in the scale nor the urgency. Valencia says that it is necessary to have it at a regional level, or maximum at a national level within Spain, but again, with no urgency. They justify that a huge network would be interesting in the far future, once Catalan and Spanish observatories are consolidated, else they will lose in solving other actors' problems. On the contrary, Girona explains that having a network will become a superior element that could protect and support them. So the observatories are not gathered as individual weak organizations.

For a more realistic point of view, we should take a look at Terrassa. One of their representatives confirmed that during the process, they already created a local network, and assured that working within a network makes the whole process much easier, especially if goals and objectives are common and clear. In addition to that, Terrassa's leaders also assured that a network on a bigger scale would be useful and even necessary. Emphasising that the broader it is, the better it will be for all the parties involved.

In the interview, there was a question regarding the implementation methodology for the observatories. The results are diverse and dispersed. While there are those who have not mentioned any concrete methodology, others, however, have had processes for defining a guideline methodology. In this sense, most observatories are mainly based on the day-to-day agenda with a clear objective.

For the administrations, we wanted to determine if there was any kind of culture of implementation of mechanisms such as observatories for citizen participation. In this sense, we cannot draw major conclusions because we only had the opportunity to talk to two administrations. Even so, analyzing both interviews, both administrations were in favor of these citizen mechanisms as valid and useful tools to change the dynamics of service management control, although in contrast to the case of Terrassa, changing the dynamics is not an easy task.

All the above-mentioned and the different tools used are useful to frame the situation of the observatories, to know their process and territorial reality, to find similarities and differences among them and, in the case of Terrassa, to go deeper into the materialization of an observatory. This has served us to have the basis to be able to support how to better analyze our initial hypothesis. "The water observatories are the tool to be able to remunicipalise water and create a new space for citizen participation in its management"

We undoubtedly believe that observatories are a tool for democratizing the management of services and involving citizens. The values that govern the observatories are clear and forceful in terms of a new conception of participation and water management. In this sense we can say that the

observatories are a tool for citizen participation. On the contrary, we can neither assure that the observatories are tools to remunicipalize water. We believe that there is no doubt that the creation of an observatory as a mechanism of pressure and vigilance for private concessions of water management is very useful, especially in those cases where there is a clear lack of transparency. Furthermore, in Terrassa's case, the pressure of social movements using the observatory as an instrument lead to achieve water remunicipalisation. However, in Spain, there is a lack of cases to corroborate that the creation of an observatory is intrinsically linked to the remunicipalisation of water management, as the remunicipalisation in Terrassa was accompanied by the end of the private water concession.. However, it is important to propose improvements and follow-up the process so that the final objective can be successfully achieved.

## **E. REFLEXION**

To sum up, we can conclude that WOs are a multistakeholder tool which aims to solve complex problems like, for instance, water management. During the project we have realized that a trivial issue as seems to be the water cycle within a city isn't what can seem. WOs with an open problem solving approach and that implement the most innovative processes developed in the decision-making sector, tend to achieve citizen participation in that process, endowing them with voice and power. As the project proves, theoretically at least and objectively proved in the OAT, these methodologies are effective and the feedback from citizens and administrators is as good as the results.

So in our humble opinion and after analyzing the data subtracted, we suggest that WOs should be developed under a national project for a more sustainable future development plan under social justice pillars, aiming to shift into the

deliberative public administration. WOs will become the tool to lead this transition in the administration which is the most reticent part involved. Furthermore, this national project will help to develop the important and necessary network that water observatories may need to materialise their Ideas. In fact, this project will also help remove barriers and distrust between the different leaders. At the same time, it will incentivize the rest of Catalan and Spanish municipalities to recover the control of the water management in their cities.

Even though one cannot see it yet, WOs could be the beginning of a new era. All those private companies could lose all the power they have been taking from public administration, and that are currently benefiting from a context of corruption and making profits.

## **F. NEXT STEP**

If a network of water observatories was to be considered as one of the future scenarios, it would be very useful to develop a social multi-criteria evaluation to help each of the observatories determine how present and involved in the water observatories networks they could be.

Through the elaboration of this project and thanks to the interviews done, it has been clear that most of the water observatories agreed that a creation of a network could be an advantage to all of them. However, some of them didn't agree because at the moment they don't have the resources or time to attend more meetings and share their experiences due to the high volume of work they already have.

This is why we came up with a solution that contains three different scenarios which could help the observatories create this network taking into account the different stages of each observatory.

To do so, we have developed the table shown below that puts together all the criteria that needs to be taken into account with different alternatives. And it finally gives a guide that can be used by the observatories in order to determine what level of involvement they could provide.

	There is no network	Sporadic communications between observatories	Extensive network of observatories
Observatories phase	Phase 1	Phase 2	Phase 3
Relationship with agents	Not really developed	Developing	Developed
Level of transparency	Low	Medium	High
Commitment & engagement	Not really commitment	Begins to be a commitment	Very committed
Collaborative learning	Low	Medium	High

*Figure 10. Social Multi-criteria Evaluation*

The five criterias in the left column of the table above were chosen because they are important factors that can determine the level of involvement in the water observatories network. They are described below:

**Criterion 01: Observatory phase.** It refers to the level of the training phase in which the observatory is located. Between 1 if it is still an idea that you want to carry out, 2 if it is in the process of creation, and 3 if it is already created and in operation.

**Criterion 02: Relationship with agents.** It is the relationship between the different water observatories and the agents with which they must work to guarantee a good performance of the observatory. The agents can be social movements, government entities, population and their participation. We will assess this relationship depending on whether it is high or low, or if it is in a developmental situation.

**Criterion 03: Level of transparency.** The observatories want the administration to provide transparent information regarding water, prices, management, communication and agreements, etc; to the population.

**Criterion 04: Commitment and engagement.** We will measure the commitment and engagement of each observatory and the respective agents in regards to the management of the water and the level of the power of taking any decisions.

**Criterion 05: Collaborative learning.** Capacity of collaboration between the observatories to exchange information and learn from each other. The existence of the network is key so that the observatories can support each other, in addition to not feeling alone in this social, democratic and political challenge to improve water management.

On the other hand, we have three different alternatives. These are presented in the table in top row and explained below:

**Alternative 01: There is no network.** This first alternative is based on the assumption that there are not enough resources to be able to have a national network of water observatories.

**Alternative 02: Communications between sporadic observations.** For this second alternative, it is suggested that although there are observatories that have different resources to different degrees, there is no uniform work plan that follows general guidelines with a consensus objective.

**Alternative 03: Extensive network of observatories.**

This last alternative presents the consolidation of a network of observatories that has a work plan and standardized guidelines for each of the observatories that participate in the network.

Therefore, the observatories that follow the criteria from alternative 01 should not be involved in a water observatory network yet as they are in a beginners stage and they don't have enough resources or time to take part in it. However, in this case, they could attend the water observatory network meetings if needed.

The observatories, that would be on scenario 02 in which the criteria follows the alternative 02, are already in a stage where it would be helpful for them to assist the network meetings and start participating actively. These observatories would have a greater presence in the network of water observatories.

And finally, those observatories on scenario 03, are the ones more developed and more experienced which should take the lead to create and organize the water observatories network.

Alternatives 01 and 02 are the current scenarios; many observatories do not communicate with each other or very little. Regarding the third column, it is a

scenario unexplored for any of the national observatories. However, there are a few that are developed enough and have a strong presence and could be in a scenario between O2 and O3. This is the case, for instance, of the observatory of Terrassa.

Overall, we have concluded that it would definitely be interesting and a great advantage to create a more flexible network that allows each of the observatory to be involved according to the scenarios explained above. This flexibility will enhance those observatories that were hesitant to take part on this network because they will be able to do so according to their abilities.

## **J. ACKNOWLEDGMENTS**

We would like to thank the master's program and the professors involved in the organization of this course. We are very grateful to have had the opportunity to work with real projects and learn from such an experience. We would also like to specially thank Jordi, Bea and Edurne, as our mentors in the development of this project and all the experts and leaders of the administration who have put the will and time to carry out the interviews that have helped us to collect all the necessary information to complete this project.

## K. BIBLIOGRAPHY

### FIGURES

**Figure 1. Action Research Process.** Source: Mshelia C, Huss R, Mirzoev T, et al  
Can action research strengthen district health management and improve health workforce performance? A research protocol.

**Figure 2. Sociogram.** Source: Own figure.

**Figure 3. Action Research Methodology.** Source:

[https://www.sagepub.com/sites/default/files/upm-binaries/38974\\_2.pdf](https://www.sagepub.com/sites/default/files/upm-binaries/38974_2.pdf)

**Figure 4. New paradigm relationship between citizen and municipality.** Source: Edurne Bagué

**Figure 5. Entities interviewed.** Source: Own figure.

**Figure 6. Observatories summary.** Source: Own figure.

**Figure 7. Qualitative indicators legend.** Source: Own figure.

**Figure 8. Observatories body language summary.** Source: Own figure.

**Figure 9. Administration body language summary.** Source: Own figure.

**Figure 10. Social Multi-criteria Evaluation.** Source: Own figure.

### BOOKS

Alejandra, A., & Ordóñez, E. (2020). *Informe de pasantía*. 2019–2020.

Bagué, E. (2015). *El agua urbana y su reconceptualización como común*. 1–11.

Bagué, E. (2020). La Remunicipalización del Agua en el marco de la Re-Definición de la Democracia. El Caso De Terrassa. *Clivatge*, 8, 134–193.  
<https://doi.org/10.1344/clivatge2020.8.4>

Ciudades, E. L. D. D. E. L. A. S. (n.d.). *Códigos comunes urbanos*.

ESF. (n.d.). *Remunicipalització, participació i democràcia*.

Wikipedia contributors. (2021, 14 mayo). Participatory action research. Wikipedia.  
[https://en.wikipedia.org/wiki/Participatory\\_action\\_research](https://en.wikipedia.org/wiki/Participatory_action_research)

## L. ATTACHMENTS

### Results Comparative Tables

#### PARTICIPANT DETAILS

Participant's name	Edu me Bagué
Participant number	1
Date of interview:	8/4/2021
Location of the interview:	Online
Age	30-40
Gender	Woman
Education	High Education

#### TARGET GROUP DESCRIPTION

Municipality/Observatory	Observatory
Region/City	Girona
Role	

#### OBSERVATORY AND MANAGEMENT OF WATER

	Key points	Answers
Definición observatorio del agua y su alcance territorial	Observatorio de Girona, Sarrià y Salt	Generar un espacio con naturaleza vinculada a las lógicas de Girona. Río Ter y huertas que forman parte de la ciudad. Implica una vinculación con la naturaleza del agua. Dar respuesta a esas familias que no tengan acceso al agua.
Motivaciones sociales para la creación del Observatorio, realidades políticas y socioeconómicas necesarias para su creación	Aigües Vives	Agua más democratizada, incluyendo una participación que ahora es insuficiente. Ahora hay un regidor en el ayuntamiento de Girona que permite y se suma. Evitar malversación de fondos, y otros obstáculos que no han dejado replantear cómo se hacen las cosas hasta ahora.
Alcance de la ciudadanía para apoyar la creación de un Observatorio	Romper la lógica de participación	Quieren que sea un espacio del gobierno del agua y poder formar parte a nivel municipal y que este acepte el valor del agua y todo lo que representa. Tienen la intención de crecer mucho más y que este alcance sea más transversal y el observatorio acabe siendo parte del ayuntamiento. El órgano de participación sea competente y sea potente para que no dependa de los intereses del ayuntamiento o de los partidos, sino que se base en las necesidades de la población. De momento, quieren seguir generando redes y configurar un grupo motor más amplio para sentar las bases del órgano.
Diferencia entre el sistema actual de gestión del agua y la del observatorio	Punto de vista empresa privada vs. empresa pública	En los últimos 10 años la importancia de la democratización del agua va ganando más peso. Aún así, ahora mismo el ayuntamiento no puede establecer tarifas ni tiene una responsabilidad social del servicio.
Principales diferencias y similitudes entre los observatorios	Diferencias entre poblaciones. Tienen en común más o menos los mismos objetivos sobre la gobernanza del agua, la democratización, el derecho humano al agua, etc.	COMÚN: Trabajar temas de gobernanza y derecho humano al agua, promoción y nueva cultura del agua. Y también, el trabajo transversal con la administración. DIFERENCIAS: Diferencias entre población (escalas) y distribución territorial en Girona por ejemplo vs. área metropolitana de Barcelona.
Rol del observatorio durante los próximos años	Que el observatorio llegue a ser un órgano reconocido.	Conseguir consolidar el observatorio en las elecciones del 2023. Antes de las elecciones, para que el observatorio se consolide como proyecto, no solo quieren crearlo pero también conseguir que no pueda desmontarse por causas políticas. Que vaya creciendo para que tenga cada vez un rol más importante, con más actores y que acabe siendo un órgano autoritario. Que pase a ser un órgano necesario, creen que tardarán unos 4 años para llegar a este punto.
Metodología de implementación del observatorio	Más o menos si que siguen una estructura de los objetivos que tienen	1. Han hablado por encima más o menos "mapeo" de actores sociales respecto al agua de Girona y conectarlos entre ellos. Tanto actores directos o más indirectos. 2. Empezar a hacer acciones de visibilización. Como "derecho a mano al agua". Visibilicen temas, trabajar con escuelas: campañas de sensibilización para darse a conocer e incentivar al debate. 3. Storyboard - para visualizar los problemas del agua. 4. Después de que se consiga esta participación, hablar de cómo crear el observatorio, sistema organizativo, comunicación y estructura del trabajo: Reglamento del observatorio. Más procesos participativos.

#### WATER OBSERVATORY NETWORK

	Key points	Answers
Factibilidad de creación de confluencia y cómo debería darse.	Si mucha, para poder compartir experiencias	Sería mucho mejor crear una organización más grande y más potente ya que ahora ven que son pocos y que tienen poco alcance y es más difícil llegar al objetivo. No tienen tanto tiempo para tantas reuniones. Las estructuras son difíciles de pensarlas a priori. Necesidad de espacios para compartir experiencias entre observatorios es muy útil y beneficioso. Esto sí que es urgente, estos encuentros.

#### GENERAL COMMENTS AND FINAL REMARKS

	Key points	Answers
Apreciación que no hemos incluido en la entrevista	Preguntar más sobre la persona entrevistada	Preguntar como son los entrevistados, de dónde vienen y por qué un observatorio.
Otros comentarios relevantes		

**PARTICIPANT DETAILS**

Participant's name	Paco
Participant number	2
Date of interview:	15/4/2021
Location of the interview:	Online
Age	60-70
Gender	Man
Education	High Education

**TARGET GROUP DESCRIPTION**

Municipality/Observatory	Observatory
Region/City	Terrassa
Role	Taula de l'aigua

**OBSERVATORY AND MANAGEMENT OF WATER** Key points

	Key points	Answers
Definición observatorio del agua y su alcance territorial.	El OAT se crea con el objetivo de remunicipalizar el agua.	En 2013 nace la Taula del Aigua del OAT. Querían aprovechar que en 2016 se terminaba la concesión privada del agua. Llegaron a la conclusión de que quería remunicipalizar el agua. Quería que el agua pasara estar gestionada por la administración pública, pero no estaban convencidos ya que otras entidades públicas no han funcionado anteriormente. El primer paso era internalizar el servicio.
Motivaciones sociales para la creación del Observatorio, realidades políticas y socioeconómicas necesarias para su creación	Garantizar agua para todas las personas y los ecosistemas, incluir participación y capacidad de decisión de los ciudadanos.	Garantizar agua para todas las personas y los ecosistemas, incluir participación y capacidad de decisión de los ciudadanos. La administración está tan atada a una forma de actuar que no responden a las necesidades ciudadanas en una crisis, esta situación motiva romper este marco de actuaciones.
Alcance de la ciudadanía para apoyar la creación de un Observatorio	En los últimos años la ciudadanía cada vez esta viendo más la importancia de la existencia de un observatorio del agua.	Conjugan varios factores como: desahucio, paro y crisis económica del 2008. El observatorio no se puede dar a conocer si no es reconocido. Tienen como objetivo cambiar las formas de hacer políticas. Esto no se legitima en unos años, sino en todo lo que hacen.
Diferencia entre el sistema actual de gestión del agua y la del observatorio	La participación de la ciudadanía	Aún no hay una diferencia clara entre la gestión antigua y la actual. Al trabajar internamente la interacción con la ciudadanía parece pequeña. Hay una historia política de las cosas como se hacen y hay una trayectoria de gestor exactamente de gestión privada que responde a esa forma de gestionar. Ellos vienen de un bloque de necesidad y movimiento donde plantean salidas, no solamente protesta o demanda. Venimos de la gestión privada que cuando se habla de información no se acostumbra a hacerlo público o debatirlo públicamente. Proyecto en ciernes y hay experimentos y se ve cómo avanzar en incorporar a la ciudadanía sin esperar que haya grandes multitudes de participaciones, pero sí abrir las puertas para que se pueda participar y que esa sociedad organizada alimente ese proceso.
Principales diferencias y similitudes entre los observatorios.	Aunque los observatorios tengan los mismos objetivos, son las escalas los que los diferencian	La principal diferencia son las escalas: local como Terrasa y las de observatorios comarcales por ejemplo, Madrid que es a escala autonómica, BCN escala metropolitana etc. Aunque los objetivos sean comunes las formas de organización eran distintas, como abrir procesos de participación es difícil, como llegar a vehicularlos? Cada municipio tiene un valor, un peso específico por población, etc. Hay otro problema: la autonomía del propio observatorio, que pone en juego el valor en que el observatorio está imbricado en lo que vendría ser la estructura de la organización o estuviera fuera como ente propio. Debate respecto a la autonomía y financiación.
Rol del observatorio durante los próximos años	No solo basarse en remunicipalizar el agua pero de garantizar estos bienes comunes y centrarse en otros problemas sociales al mismo tiempo.	Hablamos de remunicipalizar no el agua, sino bienes comunes, hablamos de participación. Entonces los bienes comunes son: agua, enseñanza, sanidad. Como eso lo interiorizamos socialmente para que no vengan otras empresas privatizadoras. El observatorio, es un proyecto de cómo se debería gobernar, coproducir esas necesidades básicas, las obligaciones de los ayuntamientos está el agua y es una competencia directa. A todos los servicios básicos de la ciudad, la potencia del observatorio está ahí, en la idea de recoger la participación en los bienes comunes. Esa es la visión utópica de a donde quieres ir, además eso confronta entomo a otros movimientos que hablan de problemas de la mujer, cuidados, migrantes. <i>Piensen en otros tipo de ciudad.</i>
Metodología de implementación del observatorio	No hay metodología	Trabajo diario solo (no hay metodología).

**WATER OBSERVATORY NETWORK** Key points

	Key points	Answers
Factibilidad de creación de confluencia y cómo debería darse	La red a cualquier nivel es buena, si los objetivos son comunes las redes funcionan.	A la creación de la Taula les obligó a tomar más contactos en temas del agua que ayudaron a vehicular las preguntas que tenían en la cabeza. Contaron con personas a quien contactar. La red a cualquier nivel es buena, si los objetivos son comunes las redes funcionan. La red local y superar esta red local para superar las experiencias de estos sitios. El OAT viene de un encuentro entre agua de París, Córdoba, minera Olesana, y con representante de Agua Nápoles, en todo momento hay red. Algo necesario. Refuerza mutuamente, no solamente la red de observatorio, sino también la red entre operadores públicos para luchar contra monopolios de Olea, etc. Una red cuanto más extensa mejor, donde se compartan experiencias buenas y fracasos. Aigua és vida (CAT), etc.

**GENERAL COMMENTS AND FINAL REMARKS** Key points

	Key points	Answers
Apreciación que no hemos incluido en la entrevista	Papel de otros actores	¿Qué papel juegan los otros actores en torno a los observatorios? Administración, gestor. Visión desde el otro lado, otro sitio, opinión del observatorio. Cada uno tiene su propia visión de por dónde van las cosas.
Otros comentarios relevantes	Lo que mejor funciona es el espacio académico	Han recurrido a la academia ya que es lo que mejor funciona.

**PARTICIPANT DETAILS**

Participant's name	Sonia
Participant number	3
Date of interview:	16/4/2021
Location of the interview:	Online
Age	52
Gender	Woman
Education	High Education

**TARGET GROUP DESCRIPTION**

Municipality/Observatory	Observatory
Region/City	Terrassa
Role	Taula de l'aigua

OBSERVATORY AND MANAGEMENT OF WATER	Key points	Answers
Definición observatorio del agua y su alcance territorial	Crear un instrumento participativo más allá de la voz y crear un órgano público que funcione bien.	Para las personas que iniciaron la lucha para la gestión del agua como bien público tenían como idea: la gestión pública no es suficiente, creen que la empresa pública se conoce como "mal funcionamiento". Por eso, quieren tener un instrumento para crear una institución pública participativa. Que la ciudadanía tenga voz. Agua bien común no mercancía. La empresa pública debe tener esta visión. Empresa que además sea el foco del inicio de una nueva cultura del agua y que se difunda esto entre la ciudadanía. Tener en cuenta que no hablamos de una mercancía porque estamos hablando de un bien común y un derecho humano. El agua es un bien particular que se debe tratar como tal.
Motivaciones sociales para la creación del Observatorio, realidades políticas y socioeconómicas necesarias para su creación	Se quiere que el observatorio sea un instrumento de participación democrática.	El escenario del 2015 fue una oportunidad para poner el tema del agua como debate público porque hasta ese momento nunca se tocaba ese tema, el tema de observatorio se sabía que necesitaban un instrumento pero no sabían cómo, y las elecciones fueron importantes porque se necesitaba el peso necesario para poder crear un observatorio. Las elecciones marcaron un antes y un después, ella cree que las fuerzas de izquierdas hicieron presión para que ganara un sí. Pero claro, conseguir que sea una gestión democrática es más complicado y en eso se está trabajando. Se quiere que el observatorio sea un instrumento de participación democrática y no que acabe siendo una cosa que crees bonita pero luego no tiene efecto.
Alcance de la ciudadanía para apoyar la creación de un Observatorio	Darme y mantener la importancia del observatorio del agua y la gestión pública de este bien común.	La necesidad de que el agua sea pública pero también si hay una ciudadanía allí pendiente. Que esto se mantenga en el tiempo, pero necesitan sobretodo llegar a saber cómo involucrar a los ciudadanos/as y darles la importancia que tienen. Gestión pública consiguió 600 firmas de la ciudadanía de Terrassa.
Diferencia entre el sistema actual de gestión del agua y la del observatorio	El paso de la gestión privada del agua a una gestión pública es complicada y hay que tener en cuenta diferentes aspectos y garantizar una gestión transparente de esta.	Administración y empresa que gestione deben entender que la ciudadanía no se conformará en que el agua la gestione una gestoría. Quieren trabajar para que haya una transparencia real (datos salgan a la luz) y que sean conocidos y a parte, que la propia ciudadanía pueda decidir si la importancia que tiene la contaminación del agua que viene de un sitio específico (por ejemplo). No solo proveer agua, sino como la devuelve al medio ambiente. La depuración de las aguas residuales aún está concesionada a una empresa privada. Que haya acceso al agua con unos mínimos garantizados. Gracias a la presencia del observatorio estas cosas se puedan ver y no queden en el olvido. El observatorio puede influir en lo que dicen los políticos a los gestores. El agua no se debe gestionar con el objetivo de obtener cuantos más beneficios mejor. La administración tiene el deber de dar la información de forma transparente.
Principales diferencias y similitudes entre los observatorios.	Diferencias entre escalas y similitudes como la nueva cultura del agua, etc.	DIFERENCIAS: Diferencias entre escalas. Es difícil conseguir una gestión del agua totalmente pública cuando hay muchas dificultades en cada una de las escalas. En Madrid se hace a nivel autonómico, en Barcelona no saben si podrán llegar a tener una gestión 100% pública, etc. SIMILITUDES: Función de difusión de la nueva cultura del agua, como bien común que se gestione garantizando derecho humano y universal y que la gestión sea transparente. Que hayan indicadores que permitan hacer comparativas entre diferentes empresas públicas. Gestión participativa eficiente.
Rol del observatorio durante los próximos años	Luchar para construir una gestión transparente y que se haga difusión del observatorio	Ahora tienen que batallar para que sea una gestión más transparente. Lo importante a muy corto y medio plazo es que los gestores del agua y políticos entiendan que el observatorio quiere una gestión transparente y que la ciudadanía pueda participar. Y luego, que los grupos de trabajo también puedan hacer difusión de esto. Necesitan que la gente crea en esto. No es que tengan grandes proyectos pero el objetivo es que todo sea más democrático y participativo, se necesita un observatorio, una empresa pública y electos, y para trabajar juntos necesitan encuentros donde trabajen conjuntamente. Los políticos deben creer en esto también, para que la gestión sea eficiente, siempre desde la construcción no desde la crítica.
Metodología de implementación del observatorio	Objetivos a corto plazo y no a largo plazo	(entidad pública empresarial) hacer una moción para presentárselas a los ciudadanos con 3 principios de cómo tiene que ser la gestión del agua: eficiencia ecosistémica, transparente, democrática etc. Se presentaron al ayuntamiento para que les tuvieran en cuenta. Se trabajó en diferentes reuniones (casi semanales) y al final se redactó un reglamento para el observatorio que definía la estructura de este. Diferentes organizaciones desde grupos de empresarios a activistas para que todo el mundo entendiera que el observatorio representa un poco la ciudad. Se buscó darle legitimidad con esa estructura. Se debatió bastantes que dos personas tuvieran derecho a voto en la administración. Observatorio legitimado, pero finalmente, la legitimidad se la da la calidad del trabajo que hacen los grupos de trabajo. Si no hay grupos de trabajo y no hay reuniones periódicas con políticas y gestores, no tiene sentido que cada uno vaya por su cuenta. Con músculo y voz que se pueda trabajar en igualdad de condiciones con los otros grupos de trabajo y políticos.

**WATER OBSERVATORY NETWORK**

	Key points	Answers
Factibilidad de creación de confluencia y cómo debería darse	La red es importante pero hay cosas que van primero.	Es genial hacer red, pero con todas las dificultades que hay y todas las cosas abiertas que hay y las fuerzas son limitadas y el trabajo voluntario si la gente está trabajando es muy difícil abarcar cosas. Primero se debe priorizar darle músculo al observatorio ya que acaba de "nacer". Primero es importante crear un buen observatorio, pero la red de observatorio no es prioritario, y dice que no lo ve factible ahora mismo porque no todo está bien ligado, es querer empezar la casa por el tejado. Construir poco a poco.

**GENERAL COMMENTS AND FINAL REMARKS**

	Key points	Answers
Apreciación que no hemos incluido en la entrevista	El cansancio es su mayor miedo.	Mayor miedo: el cansancio porque hay muchos frentes a los que hay que llegar. Hay muchísimas cosas que hacer y poco tiempo y cosas diferentes que se tienen que atender. Conseguir y mantener esto es agotador como activista. Eso le da miedo y sobretodo que no haya relieve de gente que les reemplace. Quiere más responsabilidad ciudadana, y que cada ciudadano se involucre más en proyectos sociales. Dedicar horas de tu vida a hacer algo así. En el observatorio han trabajado mucho para que haya alguien que cobra pero no hay nadie más y todo es voluntario. Cómo mantienen este trabajo voluntario a lo largo del tiempo.
Otros comentarios relevantes		

**PARTICIPANT DETAILS**

Participant's name	Francesc La-Roca
Participant number	4
Date of interview:	19/4/2021
Location of the interview:	Online
Age	
Gender	Man
Education	High Education

**TARGET GROUP DESCRIPTION**

Municipality/Observatory	Observatory
Region/City	Valencia
Role	Miembro de la Taula

OBSERVATORY AND MANAGEMENT OF WATER	Key points	Answers
Definición observatorio del agua y su alcance territorial.	No menciona	
Motivaciones sociales para la creación del Observatorio, realidades políticas y socioeconómicas necesarias para su creación.	Crisis Financiera del 2008. Garantizar el derecho al agua y el saneamiento	Cuando la red nacen predomina la preocupación ciudadana amplia por los efectos y presión de la crisis financiera por la burbuja inmobiliaria, la cual la estrategia sigue siendo la privatización y cargar la crisis en los ciudadanos. Motivaciones diversas, en común tienen la necesidad de garantizar el derecho al agua y saneamiento, además que esto no se gestiona correctamente este servicio porque tienen otros intereses.
Alcance de la ciudadanía para apoyar la creación de un Observatorio	No menciona	
Diferencia entre el sistema actual de gestión del agua y la del observatorio	El concepto del servicio del agua: privada es lucro	Concurren concurso público de licitación, y operan régimen de monopolio natural: LUCRO. El ciudadano no tiene opción de buscar una alternativa. Una vez concebido el servicio a una empresa, se pierden las ventajas derivadas de la competencia. El humano tiene derecho al agua en todo momento. En la visión compartida del sistema urbano, ciclo urbano del agua, el agua no la producen las empresas sino del medio ambiente, hay que proteger el ecosistema.
Principales diferencias y similitudes entre los observatorios.	Observatorio de París	En su momento invitaron a la presión de obs de París, y también obs de Terrassa. Cuando la Red por Agua Pública, han estado siempre en contacto, es un proceso largo y no siempre satisfactorio, pero un proceso en que la red ha sido siempre importante, gente que ya tenía experiencia ha sido valiosa.
Rol del observatorio durante los próximos años.	No menciona	
Metodología de implementación del observatorio	Involucrar a los ciudadanos	Si el objetivo del obs es involucrar a los ciudadanos en la gestión del agua, por lo tanto el ciudadano expresa sus inquietudes y también

WATER OBSERVATORY NETWORK	Key points	Answers
Factibilidad de creación de confluencia y cómo debería darse.	Redes a nivel territorial	A medida que subes de nivel se complica. Los movimientos sociales son lentos, la info llega, se discute y se responde. A nivel europeo no todo hablan inglés y se desliga de lo ciudadano, más allá del ámbito europeo cree que hay una lógica distinta. Una red global es excesivo, corre el riesgo de desvirtuar el representante y pierda contacto con su base. Muy diferentes realidades y no sabe se llegaría a la complejidad del tema. Pero si herramientas de comunicación para cosas más precisas. Excepto a estructura de coordinación a gran escala, por un lado son costosas y por otro arriesgadas si no es capaz de generar una comunicación eficaz con los movimientos que le dan sentido, cuando se hacen totalmente autónomos del movimiento base.

GENERAL COMMENTS AND FINAL REMARKS	Key points	Answers
Apreciación que no hemos incluido en la entrevista	No menciona	
Otros comentarios relevantes	Directiva Europa sobre el agua	Miembro de la Xarxa Valencia pel Aigua Pública, promotora del obs ciudadana de la comunitat Valenciana. Recientemente hay una directiva de Europa del agua en respuesta a esta campaña, pero ellos consideran que no es suficiente, en defensa del derecho del agua, contra la privatización y defensa del derecho al agua de la ciudadanía, recuperación de servicio y saneamiento del agua

**PARTICIPANT DETAILS**

Participant's name	Martí Tenés
Participant number	5
Date of interview:	19/4/2021
Location of the interview:	Online
Age	55-60
Gender	Man
Education	High Education

**TARGET GROUP DESCRIPTION**

Municipality/Observatory	Administració
Region/City	Girona
Role	Concejal sostenibilidad

**INTRODUCTION & ABOUT THE OBSERVATORY**

	Key points	Answers
Cargo de la persona entrevistada	Concejal de sostenibilidad del ayuntamiento de Girona	Marti del Consell Comarcal . Es concejal de sostenibilidad del ayuntamiento de Girona.
Introducción sobre su punto de vista sobre el observatorio	La gestión esta pasando de privada a pública pero hay mucho que hacer aún para que sea 100% pública.	Actualmente, el sistema de gestión es indirecta a través 80% privada 20% pública. Noviembre el contrato terminó y ahora provisionalmente la empresa continua ofreciendo el servicio del agua hasta que el sistema público este preparado. Ente participativo para poder vehicular la participación ciudadana en los órganos de participación. Estan en pleno proceso. Lo que más les está ocupando es el proceso de cambio de gestión y la parte del observatorio ahora mismo esta ne un segundo plano. Tienen ahora un convenio con la universidad de Girona para poder adaptar la experiencia de otros municipios para poder avanzar.
Papel del observatorio	Intentar dotar a la gestión del agua pública de este derecho humano y bien público, dotarlo de un nivel de participación ciudadana.	El objetivo del observatorio son las características del servicio: intentar dotar a la gestión del agua pública de este derecho humano y bien público, dotarlo de un nivel de participación ciudadana. En el ayuntamiento de Girona tienen la gestión de los residuos 100% pública. En este ámbito pero, no existe la participación de los ciudadanos involucrada directamente. Son 3 ayuntamientos los que conforman este servicio y le ha parecido interesante incorporar la participación ciudadana. Tienen una idea de cómo podría llegar a ser el observatorio y en concreto la Taula de l'agua. Todos los avances los comparten y debaten en este espacio de la Taula que está formado por asociaciones, ecologistas, Algües vida y también sectores como el cluster del agua y campus de la universidad de Girona relacionados con el agua. Es un principio de cómo será el observatorio. Se tienen que hacer un reglamento más adelante y ahora solo tienen un espacio de reunión y trabajo.
Ventajas y desventajas de la presencia del observatorio	Crean que en el futuro todo seran ventajas. Tienen que consolidar el observatorio. El observatorio tiene que permitir acciones como una mayor transparencia y una audiencia pública sobre el funcionamiento de la empresa, etc. A nivel de auditoría se han estado haciendo durante los últimos años y la voluntad es seguir haciéndolas para demostrar que la gestión pública es más beneficiosa.	para dar un servicio público del agua. No hacerlo quería decir que dependería del partido político al cargo. Desde finales de 2017 la administración de la empresa que gestiona el agua es pública. Cuando se hace gestión pública la visión ciudadana (perspectiva social) vinculada al servicio se ha hecho hasta ahora de forma técnica pero a la hora de definir las tarifas del servicio o el reglamento que regulará todo el servicio del agua a partir del 2022 no tenía de entrada, en la propuesta inicial de la empresa, le faltaba esta visión social. El hecho de haber creado la Taula del agua ha podido aportar esta visión y quieren que esté consolidado. Reclamar un primer tramo de facturación, tener en cuenta factores ambientales y ecológicos a la hora de penalizar el consumo del agua, etc que se tienen que tener en cuenta. El observatorio tiene que permitir acciones como las comentadas, que se haga un ejercicio de mayor transparencia y una audiencia pública sobre el funcionamiento de la empresa, etc. A nivel de auditoría se han estado haciendo durante los últimos años y la voluntad es seguir haciéndolas para demostrar que la gestión pública es más beneficiosa.
Colaboración entre el ayuntamiento/consell comarcal y el observatorio	Quieren que el observatorio sea un órgano de la empresa pública que preste el servicio del agua.	Tienen que acabar de definir su caracter pero va a ser parte del organigrama de la empresa e integrado con esta participación ciudadana. No será un órgano externo, sino que estará integrado en el organigrama con las consecuencias que puede tener como financiación, soporte técnico, administración etc.
Facilidades proporcionáis al observatorio	No se preguntó esta pregunta.	
Principales amenazas que pueden poner en peligro la existencia y el funcionamiento del observatorio	Principalmente que no haya suficiente participación y no poder hacer llegar la misión del observatorio y su importancia a la ciudadanía.	Riesgos: poco explorada la participación ciudadana vinculada a los servicios públicos de este tipo. Según las experiencias que han ido viendo que tienen que ver con cosas sociales, más participativo. Pero respecto al agua no hay tanta experiencia, y lo que tienen de la Taula del Agua es muy reciente. Tienen dudas aun de como tiene que ser un observatorio y cómo deben implicar a la ciudadanía y motivarlos. Es probable caer en tecnicismos más entorno a la ingeniería que en el entorno social. No se percibe una polémica o conflicto que incentive a que las entidades o ciudadanía quiera participar y aportar. Explicarles que pueden aportar a este servicio. Por ejemplo, hay asociaciones de vecinos que aún tienen consecuencias de una mala gestión por parte de la gestión privada (problemas con tuberías propensas a averías). Intentaran que haya consenso político y que se dediquen recursos.
Seguimiento o control que tienen sobre la gestión del agua de la localidad o comarca. Si la gestión realizada a nivel local/comarcal se hace de forma sostenible. Y si se realizan auditorías, audiencias públicas o rendimientos de cuentas de la empresa gestora del agua.	No se preguntó esta pregunta.	

**WATER OBSERVATORY NETWORK**

	Key points	Answers
Crear una red con los observatorios que ya existen en Catalunya	Ven muy beneficioso crear una red para poder compartir experiencias, dificultades, retos y darse soporte mutuamente.	otros sitios. Tienen una organización (OMAP) ahora mismo. Pero si existe una red puede ir muy bien de cara a compartir experiencias, dificultades, retos y darse soporte mutuamente. Importante a la hora de empezar. Se sabría mal que después de tanto esfuerzo e intentar ser el máximo de transparentes que por temas de dificultad y motivación que la participación no esté a la altura después de todo el esfuerzo.

**GENERAL COMMENTS AND FINAL REMARKS**

	Key points	Answers
Otros comentarios relevantes	No comentario	
	No comentario	

**PARTICIPANT DETAILS**

Participant's name	Quim
Participant number	6
Date of interview:	27/4/2021
Location of the interview:	Online
Age	60
Gender	Man
Education	High Education

**TARGET GROUP DESCRIPTION**

Municipality/Observatory	Observatorio
Region/City	AMB
Role	ciudadà Aigua és vida

<b>OBSERVATORY AND MANAGEMENT OF WATER</b>		Key points	Answers
Definición observatorio del agua y su alcance territorial	Estan intentando extender el concepto del observatorio		Una plataforma que se ha extendido por toda Catalunya y que después de una sentencia del tribunal supremo, luego de ello no se pudo recuperar la gestión pública del agua, después de otras cosas se decidió a impulsar una propuesta que están realizando las organizaciones sociales y que en estos momentos no tiene ninguna legitimidad.
Motivaciones sociales para la creación del Observatorio, realidades políticas y socioeconómicas necesarias para su creación	Defienden el agua como derecho humano y creen en este movimiento.		Nosotros consideramos que el agua es un derecho humano y que hay un movimiento mundial que en Latinoamérica ha tenido su cuna, que apuesta quiere y desea una gestión pública del agua, Consideramos que no es suficiente un modelo público ya que a veces actúan como modelos privados, considerando una mercancía o producto financiero al agua. Por eso decimos que la ciudadanía se debe inspirar, y bueno tomando en cuenta al observatorio de París, el movimiento aquí en Catalunya ha pensado que se debe crear un movimiento en el cual los gestores deban rendir cuentas y donde todo pueda ser más transparente.
Alcance de la ciudadanía para apoyar la creación de un Observatorio	A través de Aigua és vida y del observatorio estan intentando impulsar un movimiento ciudadano		Agua es vida es un movimiento que en Barcelona, salió la oportunidad a partir de hacer una consulta ciudadana y donde se necesitaba recoger un número de firmas, entonces se consiguió una red donde participaban los vecinos preguntándoles si quisiera una participación de todos, y en esta faceta democrática es donde entra el observatorio del agua. Se consiguió 27 mil firmas, con esto se creó el movimiento por el agua pública y democrática, a las cuales se fueron sumando otras organizaciones. Des del observatorio estan incentivando un movimiento ciudadano que está intentando que en el área metropolitana se implemente una gestión más transparente, en estos momentos no hay una interacción con la administración. Estamos decidiendo entre todas las personas cómo se quiere que sea este observatorio.
Diferencia entre el sistema actual de gestión del agua y la del observatorio	No se preguntó esta pregunta.		
Principales diferencias y similitudes entre los observatorios	Son bastante diferentes y estan en diferentes niveles. También abarcan diferentes regiones (regionales, comarcales, municipales, etc).		Son variados de cómo se están definiendo y cuál es su escala, Hay un observatorio que está funcionando, otros que están en periodos de definición. El observatorio que es nuestro referente es el observatorio de Terrassa, a partir de ese se están siguiendo otros parámetros. Sería un proceso similar al de Madrid, este es gestionado por una empresa pública ya que a veces se comporta como una empresa privada porque ha hecho inversiones de la mano de otras compañías en latinoamérica para hacer negocios. Luego el de Valencia, parece ser que hubo unos cambios en el cambio de gobierno de Valencia, Luego se tiene el observatorio de Girona que está en un proceso de recuperación, es decir de la gestión o de la remunicipalización. Con respecto al observatorio de Osona, viene vinculado a la comarca y ahora ha creado una empresa pública de abastecimiento de agua donde los diversos municipios pueden incorporarse a una comarca, en esta comarca se está creando un observatorio a escala comarcal.
Rol del observatorio durante los próximos años	Aún están creando el observatorio pero están empezando ya con una segunda fase que consiste en asegurar que proporcionen toda la información del agua de forma transparente. Elaborar y establecer los indicadores.		Estamos en un proceso de construcción, estamos por un lado definiendo el papel cuál es su misión que escala va a tener, por otro lado hay una segunda fase que es muy importante que en algún momento se podrá compartir que es la elaboración y definición de indicadores, y se espera que en algún momento se pueda compartir con los otros observatorios. También se está analizando los indicadores del observatorio de Terrassa, a parte de los indicadores que han tenido las empresas de agua, se quiere agregar con respecto al modelo de gobernanza, cuestiones de género, medidas medioambientales. Se sabe que hay observatorios que han estado definiendo estos indicadores como modelos de gestión de gobernanza. Nosotros consideramos que necesitamos una validación social para ello se está construyendo un parlamento ciudadano metropolitano que es un espacio donde las entidades puedan conseguir o validar este modelo de observatorio para que después que la administración legitime este observatorio que vendrá de una propuesta de los momentos sociales.
Metodología de implementación del observatorio	Estan siguiendo un proceso de 5 fases propuesto en un encuentro con 20 personas más. Ahora es más difícil debido a la pandemia.		Estamos siguiendo una metodología en donde se hizo un taller donde asistieron 20 personas donde se aprobó 5 fases para ir creando esta propuesta de creación de propuesta y ahora estamos en la fase 02 que es la definición de esta propuesta. Es un proceso algo complejo en las circunstancias actuales de pandemia.

**WATER OBSERVATORY NETWORK**

Factibilidad de creación de confluencia y cómo debería darse.	Estan de acuerdo pero vieron que aún hay observatorios que no estan preparados para hacerlo.	Nuestra intención era crear esta red de observatorios, pero se consideró que hubo observatorios que en este momento aún no es factible porque todavía hay trabajo pendiente para construir y gestionar el propio observatorio. Y es que no se vio por parte de algún observatorio con suficiente energía para poder hacerlo. Lo que sí se pudo coincidir en que habría un reencuentro ya sea anual, donde se pudo encontrar las grandes similitudes que hay entre los observatorios de Barcelona y de Madrid y podría crearse talleres conjuntos.
---	--	---

**GENERAL COMMENTS AND FINAL REMARKS**

<b>GENERAL COMMENTS AND FINAL REMARKS</b>		Key points	Answers
Apreciación que no hemos incluido en la entrevista	No		Se han tocado las cuestiones claves.
Otros comentarios relevantes	No		

**PARTICIPANT DETAILS**

Participant's name	Anna Crispi
Participant number	8
Date of interview:	29/4/2021
Location of the interview:	Online
Age	60
Gender	Woman
Education	High Education

**TARGET GROUP DESCRIPTION**

Municipality/Observatory	Administració
Region/City	Ayuntamiento
Role	

INTRODUCTION & ABOUT THE OBSERVATORY	Key points	Answers
Cargo de la persona entrevistada	Administración en materia de agua	
Introducción sobre su punto de vista sobre el observatorio		
Papel del observatorio	Participativo a nivel ciudadano	L'observatori es un organisme de participació que se constitueix paral·lelament al procés de remunicipalització de l'aigua en Terrassa. El ajuntament va fer un expedient de finalització de la concessió i se'n va apostar pel servei públic, hi va haver un moviment ciutadà TAULA DE L'AIGUA, que va ser clau per a la remunicipalització amb participació i transparència, amb referència al Observatori de París, i van treballar el reglament de l'observatori just a continuació de la remunicipalització. Municipalització llarga i complicada, encara estan en fase de transició. Diferència entre concessió pública i privada, te'n das cuenta que faltava molta informació i control de moltes coses. Estan en contenciosos en el jurat perquè no ho han posat fàcil, però després de uns quants anys se'n ha aconseguit. Crec que pot haver aigua privada però és complicat.
Ventajas y desventajas de la presencia del observatorio		Es una ventaja que existe el observatori, no conec molt bé lo que hi ha en altres poblacions, però la gent de TERRASSA són top, perfils molt tècnics i especialitzats, que a vegades per el temps i mitjans del ajunt, no se'n poden dedicar i la veritat és que complementen els obs, a més de treballar amb la participació te'n obliga a tenirlo tot més clar i transparent. Lo bo de tenir una empresa pública, el benefici se'n reinverteix en el servei i en les instal·lacions (per exemple mantenir les tarifes en 2014). La contractació hi ha més, contractes de qualitat. Per activar la compatibilitat amb el lector de pantalla, premeu Ctrl+Alt+Z. Per obtenir informació sobre teclat de drecera, premeu Ctrl+barra inclinada.
Colaboración entre el ayuntamiento/consell comarcal y el observatorio. Reuniones	Seguir trabajando	Se reuneixen depenent de l'època i lo que estan treballant, ara hi ha una persona que és la Nogueras (coordinadora), dins del reglament dels obs que és el coordi que treballa en el ajunt, i la seva tasca és per coordi els obs, tant internament en els obs i en la administració i TAIGUA (ETEL PÚBLICA). Esta setmana van fer una plenària, i tenen més contacte però no és fixa, depenent de cada projecte. Els obs estan per grups de treball i se'n van comunicant amb ells per peticions (dades, infos, etc.). Amb els diferents grups sí que se'n van trobar més a menudo. GRUPOS: Coordinadora, hi ha un grup més tècnic. Cap de servei --> etc diferents grups que tenen un altre nivell de relació o comunicació. A vegades se'n comunica amb la presidenta de l'observatori, etc. Són super actius i sempre hi ha coses a fer i projectes. Hi ha coses de cada dia, de cada dia. Depenent de l'època.
Facilidades proporcionáis al observatorio	No comentario	No comentario
Principales amenazas que pueden poner en peligro la existencia y el funcionamiento del observatorio	Confianza, relación estrecha	Es molt important que hi hagi confiança i paciència entre l'observatori, el ajuntament i l'aigua. L'observatori hi ha coses que vol que se'n aplicin en següent, però a vegades no donen abast o no poden. Hi ha coses o decisions finals del ajuntament, que "és lo que li ha votat tota la població". Els observatoris són molt eficaços i ben organitzats, en este cas estan super ben organitzats en grups. Al revés lo que van lentos és la administració. A vegades ells tiran més del carro. Evitar crear situacions tenses segun la càrrega de treball.
Seguimiento o control que tienen sobre la gestión del agua de la localidad o comarca. Si la gestión realizada a nivel local/comarcal se hace de forma sostenible. Y si se realizan auditorías, audiencias públicas o rendimientos de cuentas de la empresa gestora del agua.	No hay control del ayuntamiento en el observatorio	El ajuntament no el controla al observatori, la empresa pública sí, i existeixen uns indicadors per a avaluar la gestió de l'empresa pública (facturació, incidències usuaris, temes de la red, etc.). Amb els obs no tenen indicadors per mirar com treballa l'obs, ells sí tenen i promouen per àmbits socials, ambientals, etc. Crec que sí que se'n fa bona gestió, però que poden ir millorant, que hi ha oportunitats de millora, que abans no se'n havia planteat, ++ que sea empresa pública. Tarifes congelades des de el 2014, eso hace que se'n fagin inversions cada any i millorar el servei.

**WATER OBSERVATORY NETWORK**

Key points	Answers
Crear una red con los observatorios que ya existen en Catalunya	Muy positivo Sería positivo porque aprender entre municipios (ajunt), sí que trabajamos mucho en red, la red de municipios se hace por temática igual, p.e. Los servicios de agua tienen contacto con los técnicos de diferentes ciudades y todos se encuentran con problemas muy parecidos, es interesante y comparten foros, etc. En el caso de observatorio, si esta va a ser la tendencia, sería bueno que se organizaran, hay los más internacionales pero hay muchas cosas que improvisan porque no hay precedentes. Solo contacta con ayuntamiento, Girona y Osona están en proceso de remunicipalización, vienen a l'ajuntament a preguntar

**GENERAL COMMENTS AND FINAL REMARKS**

Key points	Answers
Otros comentarios relevantes	Consejo de administración de Taigua, el observatorio está en esa parte de la administración pública. Y el hecho de que el ayuntamiento tenga un presupuesto para el obs, y ellos organizan jornadas, etc. El ayuntamiento tiene interés en promocionar el agua del grifo, y la campaña la ha organizado el observatorio, a su manera (hecho por entidades es distinto que campañas de la administración). Son valores más allegados a la población, llega más.

## Interviews schedules

Observatori	Stakeholder	Nom contacte	Correu	Contactat ?	Informació i drets d'imatge	Dia de l'entrevista	Hora	Drets signats	Revisió de l'entrevista	Responsable
Osona	Observatori		Consultar a la Muntsa							
	Administració	Muntsa Badia Consell comarcal	+34 648 05 62 15 / mbadiav@cco sona.cat	Sí						
	Defensa del Ter	Sergi solà								
València	Observatori	Francesc La-Roca	Francesc.La-Roca@uv.es	Sí	Enviat	19/04/2021	17:30h	Sí		Ot
	Administració	Paula Tuzón	secretaria_sama@gva.es	Sí						
Girona	Observatori	Eduarne	<a href="mailto:eduarne.bague@gmail.com">eduarne.bague@gmail.com</a>	Sí	-	04/08/2021		-	-	Marco
	Administració	Martí Terés	marti.teres@ajgirona.cat	Sí	Enviat	22/04/2021	17h	Sí		Ricardo
Terrassa	Observatori									
	Administració	Anna Crispi	Anna.Crispi@terrassa.cat	Sí	Enviat	29/04/2021	17h	Sí		Ot
	Taula de l'aigua	Sònia	soniagu@gmail.com	Sí	Enviat	16/04/2021	16h	Sí		Marco
Paco		pacor8@gmail.com	Sí	Enviat	15/04/2021	15h	Sí		Ot	
Barcelona	Observatori	Isabel Palomera	isabel.palomera@gmail.com	Sí	Enviat	27/04/2021	16h	Sí		Clàudia
	Administració									
Madrid	Observatori	Enrique / Gonzalo	enriqueortegademiguel@gmail.com / gonzalomarin@yahoo.com	sí	Enviat	28/04/2021	17h			Yami
	Administració		NO tenemos nada							

## Observatories and administration interviews templates

### OBSERVATORIES

#### Contextualització de l'Observatori en 1 min "elevator pitch"

1. Podrías explicar en 1 minuto que es para ustedes su observatorio del agua y cuál su alcance

#### Present

2. ¿Cuales son las motivaciones sociales para la creación del Observatorio? ¿ Y qué realidades políticas y socioeconómicas son necesarias para su misma creación del Observatorio?
3. ¿Cuál debe ser la aprobación o alcance de la ciudadanía para apoyar la creación de un Observatorio? ¿ O puede haber una independencia entre la aprobación y la creación para la creación de esta?
4. ¿Cuál es la diferencia entre el sistema actual de gestión del agua y la del observatorio? Dependiendo de la respuesta anterior preguntaremos qué más puede o debe hacer el observatorio para incentivar a la población a participar. ¿Por qué crees que la ciudadanía no está suficientemente informada? ¿Cómo podrías incentivar su participación?
5. A partir del último taller de encuentro entre distintos proyectos (o en existencia) de observatorios: ¿Cuál creen que son las principales diferencias y similitudes? Y como?

#### Futur

6. ¿Qué papel queréis que desarrolle el observatorio en los próximos años?
7. ¿Tienen planificada alguna metodología de implementación del observatorio?
8. ¿Crees que ayudaría la creación de una Red observatorios? ¿Es esta urgente? ¿En qué aspectos ayudaría? ¿A qué escala, es necesaria a nivel regional, nacional, Europea o mundial?

#### Finalment

9. ¿Crees que hay alguna apreciación importante que no hemos incluido durante la entrevista y que encuentras de relevante importancia?

### ADMINISTRATION

Entrevista dirigida al ayuntamiento de Terrassa y al Consell Comarcal d'Osona.

### **Presentación**

1. ¿Cuál es tu cargo?
2. ¿Qué papel desarrolla el observatorio de Terrassa/Osona?
3. ¿Cuál es tu relación con el observatorio de Terrassa/Osona?
4. ¿Cada cuánto tiempo tenéis reuniones con el observatorio?

### **Sobre el observatorio**

5. ¿Crees que es importante que exista este observatorio? ¿Cuáles son las ventajas y desventajas de que haya un observatorio del agua?
6. ¿Cuál es la forma de colaboración que se da entre el ayuntamiento/consell comarcal y el observatorio? ¿Cómo interaccionan?
7. ¿Qué facilidades proporcionáis al observatorio?
8. ¿Cuales son las principales amenazas que pueden poner en peligro el funcionamiento y la supervivencia de los observatorios?
9. ¿Cómo entidad, qué tipo de seguimiento o control tenéis sobre la gestión del agua de vuestra localidad o comarca? ¿Se realiza una gestión sostenible a nivel local o comarcal del agua? ¿Se realiza una auditoría, audiencia pública o rendimiento de cuentas de la empresa gestora del agua?
10. ¿Crees que sería interesante que los observatorios que ya existen en Catalunya estuvieran conectados y trabajaran juntos para garantizar una mejor funcionalidad?

Bcn, Terrassa i Osona. - interesante para contestar la segunda pregunta del trabajo.

Infographic for clients

[https://drive.google.com/drive/u/2/folders/1Ghbhe4HHUW\\_vNw2YMGMztFif-j0Yxuhy](https://drive.google.com/drive/u/2/folders/1Ghbhe4HHUW_vNw2YMGMztFif-j0Yxuhy)