

Dades de referència reunió
17_09_2019

Document de Treball sobre el control del servei_V2

Per seguir avançant en la feina
del GT Control
(10_10_2019)

nunne344 nunne344



Document de Treball sobre el control del servei

Índex

Document de Treball sobre el control del servei	1
Índex	1
Introducció	2
Metodologia de treball del GT de Control	2
Punt de partida	4
Buscant l'encaix conceptual als propòsits que ens fem	6
Relació entre objectius i definició de la comprensió del control, funcions i principis vinculats o que apel·len al control recollits en el Reglament de l'OAT	9
Com continuar avançant	13



Introducció

La finalitat central d'aquest document és posar ordre a totes les aportacions de la reunió de setembre per tal de facilitar el seguir avançant en les tasques a desenvolupar pel GT de Control de l'OAT.

És un document obert i de treball que podria servir per anar-lo enriquint i que fos una memòria final de l'exercici de l'any, però que alhora pugui tenir funcions de guiatge i facilitació a altres projectes, propostes i experiències obertes.

Metodologia de treball del GT de Control

El primer pas va ser fer debats en torn el control: quin control? Què s'entén per control? És social, ciutadà? Es limita a vigilar i fiscalitzar? Quin és el paper de la transparència i la informació. En un debat força obert, que va concloure que potser enlloc de centrar-nos en la paraula de control social, calia entrar en els continguts perquè aquest (el control) no existeix sense participació, informació i transparència.

A partir d'aquí, ens vam emplaçar a fer lectures i cerca de documents en torn el control social i/o ciutadà, i aspectes relacionats, per tal de posar-lo en comú.

Passar per la revisió bibliogràfica era una passa necessària per apropar-se als conceptes que enteníem que ens podien ser útils. Però un cop compartida, s'entreveu que els conceptes ens poden dificultar el poder concebre el que realment necessitem, sobretot si ens cenyim a ells.

Alhora es van plantejar algunes propostes metodològiques per avançar:

Revisar el marc competencial i l'espai en el que podem jugar i després treure el horitzó on volem anar i respondre les preguntes *Què entenem per control social? i què és el que volem i podem controlar?*

Pel que fa al marc normatiu, en matèria de participació en servei urbà d'aigua, hi ha un estudi fet, *Les polítiques municipals d'aigua a Catalunya. Potencialitats d'una gestió més participada* (2017) i l'estudi d'ESF remunicipalitzacions i participació (2019). Ambdós, aprofundeixen sobre les competències, el marc legal i l'espai normatiu que se li dona a la participació (en termes generals) dins la gestió de l'aigua, des de nivell de conca a nivell municipal. Els seus resultats aporten molta informació sobre els límits establerts, normativament, i és un clar indicatiu de que si ni tan sols la participació tradicional és recollida i integrada de forma plena i qualitativa, i per tant, difícilment ho estan les propostes d'altra naturalesa. Consoliden mecanismes i processos de treball.

En aquest sentit, els marges es juguen dins els reglaments de participació propis de cada municipi i massa en les voluntats que conflueixen en un lloc i moment donat, que bé poden donar resultats que mica en mica sumen i generen *habitus*, mecanismes i

processos de treball col·laboratiu que assenten bases pràctiques que contribueixen en seguir avançant. Que és l'escenari en el que ens trobem actualment.

També comptem amb els marges del Reglament de l'OAT i del Reglament del servei. Ambdós, donen moltes possibilitats de forma reconeguda, dins del marc legal, per diferents vies, però que ens donen base legal i normativa per dur a terme una expansió en el sentit que s'està plantejant en els debats interns.

També es proposava:

- Desgranar els objectius de l'OAT on es recullen els 13 principis i les funcions de l'Observatori.
- Desgranar les dimensions que pot tenir el control social perquè la idea es coproduir i no debatre qui te la raó.

3

A partir del document de recull de la reunió del 17 de setembre de 2019, s'ha procedí, en primer lloc, a identificar els temes que hi sortien per tal de poder-los agrupar. En segon lloc, un cop identificats els temes i separat allò que eren debats, d'allò que eren objectius, s'ha procedit a establir la relació entre les funcions de l'OAT i els objectius plantejats des del GT de Control. Faltaria, per tant, la relació objectius OAT i els principis (*no hi hagut temps, però es pot tenir per la reunió següent a la d'octubre, ja s'hi està treballant*).

Sí s'han desgranat les dimensions del control social (especificades en el punt de buidatge i aprofundiment sobre el concepte) i també s'ha desgranat les dimensions aplicades al cas (*exposició del procés i els resultats en els dos últims apartats del document*).

El propòsit d'aquesta tasca ha estat posar ordre i poder extreure les idees centrals, objectius i concreció que ens permetin seguir avançant en la definició i desplegament de les tasques a dur a terme, tant en el primer curs com a mig i llarg termini.

A partir d'aquí els temes sorgits son els descrits a continuació:

- Punt de partida
- Sobre conceptes. Marc teòric
- Debat
- Dificultats
- Objectius:
 - Abstractes/generals
 - concrets
 - propostes metodològiques per tal d'assolir els diferents objectius
- Metodologia de treball

Això ha permès, estructurar el document i aclarir aspectes per treballar i extreure que (1) hi ha 2 tipus d'objectius en el marc de les tasques del GT de Control i (2) que la idea de control des de l'OAT està més perfilada del que podria semblar.

Aquest primer esbós permet comprendre com dur a terme els objectius i avançar en la concreció de la definició de la feina a desenvolupar a diferents nivells, per tant, també aporta elements per planificar.

Han sorgit propostes metodològiques tant a nivell de treball com a GT com a nivell d'assoliment d'objectius del GT.

Tant dels debats com del recull d'objectius es pot observar que ja hi ha un primer esbós del que s'entén i concep com a control en el marc de l'experiència de l'OAT, que podria ser extrapolable a d'altres experiències.

Punt de partida

El procés fins la constitució de l'OAT ha estat llarg i ple d'aprenentatges, lectures, formació, debats interns i activitats com el Taller Internacional que van fer a Terrassa sobre participació i el treball de l'Agora d'AeV a Girona.

Ara tenim l'OAT, aquest ha de funcionar, tot i que estem a l'inici d'un observatori i és difícil, ja que hi ha una situació que posa sobre la taula dificultats i febleses.

A nivell intern, aquest fet comporta reptes de gran magnitud. D'entrada, activar la creença que el procés de gestió és de tots i per tant, el control social és de tots i ho podem efectiu. Recuperar la responsabilitat que hem perdut com a ciutadans i com a usuaris. Un repte, que és percebut com quelcom molt difícil (un gran repte) i que desemboca en preguntes com, com fomentem des d'ell la participació de la gent? Des d'on ens volem relacionar amb Taigua? Ens la fem nostra o no?

A nivell extern, no es compta amb el suport ciutadà perquè això camini per qui, per això és un punt fonamental, donar a conèixer l'OAT al conjunt de la ciutadania de Terrassa. Que la ciutat conegui que no es tracta només d'una altra empresa que no és Mina, si no, d'una altra forma de fer. Que s'està constituint una cosa nova i és cabdal que es conegui el que això comporta en millores per la ciutadania.

Pel que fa a la relació amb l'Ajuntament, no es té clar, quina idea tenen de l'OAT, fet que genera certs buits (que no són irresolubles), però que marquen eixos de treball i de com abordar canals de relació i informació. Això es relaciona amb el tema de les inversions i aspectes econòmics, on polítics i tècnics haurien de facilitar i entomar la participació des de l'OAT.

En el moment actual, tot i els mesos transcorreguts des de les eleccions del mes de maig, hi ha pendent una reunió de l'OAT amb l'alcalde i la regidora. D'aquesta reunió en depenen aspectes importants com la definició del posicionament de l'OAT i la definició d'algunes prioritats.

També es tracta d'un context encara força influït per Mina i la manca de facilitats que va donar en el traspass en el moment de la recuperació. Això es tradueix en problemes estructurals de

gestió que han de abordar ells (els tècnics i Taigua), ja que són els que tenen aquests coneixements. I en aquest sentit, nosaltres (OAT) hi hem de col·laborar.

Ara bé hi ha dèficits d'informació acumulats a Terrassa molt grans, en comparació a les demes companyies i un seguit d'acords entre MPATSA i l'Ajuntament que hipotequen molt el futur de la col·laboració de la universitat en Taigua. Situació que es barreja amb la manca d'informació de la situació de Taigua. Una informació que és fonamental per a la elaboració de proposicions concretes, que és part fonamental de la nostra feina.

També van sorgir un parell de preocupacions en torn el que pot suposar el control social. D'una banda, en relació amb l'aparell polític, es va comentar que aquest terme sembla que espanta als polítics i que potser necessitem trobar altre paraula. I per l'altra, el temor de que la incorporació del control social pot suposar canvis que repercuteixin en els ritmes de funcionament actuals.

Dels continguts de la reunió del 17 de setembre es pot observar que afloren 2 tipus de necessitats que són del conjunt de l'OAT, més que objectius vinculats a les funcions pròpies del GT de Control. Unes de caràcter estructural i que definiran en forta mesura què serà l'OAT i d'altres relacionades amb les tasques de comunicació i continguts.

Les primeres, les estructurals, són les que es descriuen a continuació:

- Com s'han de prendre les decisions i quines decisions.
- Conèixer quin es l'estructura i les cares de les mateixes.
- Com recolzem les persones al consell d'administració.
- com s'han de donar i quins son els camins relacionals entre els actors: OAT-TAIGUA-Administració-Tècnics.
- Necessitem la informació i la transparència
- Taigua ens ha de facilitar les coses i hem de demanar com, i com ho facilitem als altres.
- La falta d'informació de com funciona Taigua

Les segones, relacionades amb l'àmbit tècnic de la comunicació, són les que es detallen a continuació:

- La ciutadania desconeix l'observatori i que és
- També que el canvi de Mina a Taigua és desconegut i seria interessant que els actors s'impliquessin en fer xerrades als barris del que estem tirant en davant OAT-TAIGUA. Anar als barris a explicar als barris i explicar.
- que la ciutat conegui una altre empresa que no es Mina, i no l'empresa sinó una altre forma de fer.

En algun moment van sorgir dubtes en torn dels límits, però no es va aprofundir i en general, semblava més, que millor arrencar i els límits ja s'aniran definint, perquè tothom tenia els seus (ajuntament, Taigua i OAT), tot i que es va considerar que ser conscients dels propis ens ajuda a veure el què podem fer.

Aquesta etapa de control o coproducció té uns límits no tancats que són fruits de la situació. Els hem de determinar en el debat, el control social el podem exercir fins a on? El que està clar és que hem de començar a fer-ho.

Buscant l'encaix conceptual als propòsits que ens fem

En el transcurs dels anys de feina, s'ha buscat assolir una altra forma de participar, que estigués relacionada amb el *formar part de*, i no tant amb el fet de *ser convidats a* en base això, hem arribat a assentar les bases de l'actual OAT, i per tant, que no hem de pensar en la participació generalista. Com part d'aquest procés, el control no va encaminat a saber que es fa sinó a posar la participació al centre.

Partíem de dos conceptes: control (social o ciutadà) i gestió comunitària. S'entenia que podien donar cabuda a l'anhel de dur a terme una participació plena i qualitativa. Ambdós conceptes són eines/pràctiques que provenen de marcs diferenciats. Tanmateix, això no vol dir que no sigui útil, profitós, accedir a les diferents experiències, ja que és cert que ens poden orientar i donar idees en alguns aspectes interessants (molt interessants) i en alguns contextos trobem que dialoguen i s'imbriquen. Era interessant saber si el terme o el concepte que emprem ens limitarà o no l'horitzó que ens proposem,

Com a mecanisme per començar a treballar es va decidir fer una cerca bibliogràfica que ens ajudés a conèixer-los i veure el seu encaix amb la proposta de control que es vol dur a terme. En termes generals, la primera observació és que ha estat difícil trobar materials que encaixessin i siguin adients amb les experiències al país. Els materials escrits i generats des del nostre context, es centren molt en la participació i mètodes tradicionals de participació.

La majoria de les experiències existents s'ajusten molt a

- processos de consulta (siguin tipus consulta de BCN, com referèndums, com consultes com les que es vehiculen per mitjà de plataformes com *Decideix Barcelona*)
- foment de la transparència i traspàs de la informació
- espais de deliberació.

Pel que a l'àmbit de l'aigua, el document de la FNCA està centrat en planificació hidrològica, que és a nivell de conca.

Es va trobar documentació en torn la DMA i com participar en el nou tema de conques i alguna cosa més concreta.

En matèria de participació, bon govern, qualitat democràtica i govern obert, només s'ha treballat en profunditat tot allò referent a la transparència, consulta, deliberació (com allò més qualitatiu), així com també s'ha desenvolupat la ciència ciutadana. Ara bé, tot sempre és des de l'administració dirigint, planificant tot el procés, els objectius, o les metodologies.

En totes elles, les persones, la ciutadania “és convidada a participar de” o és tinguda en compte com una font de dades, informació i coneixement (bancs d’informació), en el cas de la ciència ciutadana, però no té cap paper més enllà d’aquest accés a la informació.

I sobre control social, el manual d’AEOPAS que tracta sobre remunicipalització, no acaba de concretar el tema de control social.

Aprofundint en el Control (Social Ciutadà), trobem que es tracta d’un concepte vinculat a una de les parts que componen la presa de decisions, creat en el marc de la participació ciutadana (o social). Per tant, molt vinculat a les estructures de les institucions de govern oficial existents i als objectius de la participació ciutadana, que responen al marc social i de model de govern de la democràcia liberal, per tant, mai s’ha concebut com una eina per al co-govern, co-responsabilització o vinculat a la presa de decisions.

En el marc del context europeu les propostes solen emmarcar-se en aquesta figura, per tant, des de la participació ciutadana.

El màxim al que aspira el control social (com a concepte) és a:

- A cedir una part del control, com a responsabilitat de gestió (no de govern) a un sector de la població perquè es responsabilitzi d’aquell aspecte (programa social concret, implementació d’una política pública concreta, etc). En aquest vessant, és on s’apropa a la gestió comunitària, i torna a ser una porta d’externalització de responsabilitats.
- Cedir la capacitat de fiscalitzar, però no de gestió, si no de seguiment de compliment de protocols i procediments adequats en el desenvolupament de l’ens responsable sobre allò sobre el qual s’està controlant (servei, desplegament d’un programa o projecte, etc).

Les experiències més emancipades solen provenir de països on les responsabilitats de l’administració pública són estructuralment deficitàries, això explica les propostes d’Amèrica Llatina o Àsia (Índia) etc. on venen a combinar-se amb formes d’organització comunitària o comunal.

En resum, a les dimensions de control social, apareixent les coses d’anar al darrere del que estan fent, però sembla que no apareixen les coses de proposició, les que tenen a veure amb la planificació, investigació, germinadors d’iniciatives, aquesta part, és interessant que aparegui

Els documents trobats en torn al tema han sigut sobre tots treballs acadèmics i institucionals que recullen experiències en Amèrica Llatina, on els contextos són molt diferents. En un context com el llatinoamericà, la realitat és molt complexa perquè l’Estat (i totes les seves institucions) tenen una relació molt diferent amb les persones de les que tenim en el nostre espai. És a dir, es barreja molt sovint desinterès absolut per part de les institucions amb la població (sobretot indígena, però no només) amb el desconeixement que la població té envers les institucions de l’Estat, que s’explica pel fet colonial i la percepció de que no són institucions pròpies, si no imposades. A vegades l’Estat vol arribar i no el deixen, altres l’Estat ni es planteja seriosament resoldre res i li sembla perfecte delegar la responsabilitat en la població.

Això acostuma a funcionar, de la següent manera, l'administració obre convocatòria per accés a recursos per finançar infraestructura, i els comitès o comunitats es presenten per tal d'accedir a recursos, que no solen ser suficients, per tant, s'ha de concursar en diferents, i també posar diners propis recol·lectats pel propi grup. (semblant als concursos de subvencions).

En aquests contextos, la Gestió comunitària en aigua acostuma a ser una resposta, més o menys de naturalesa autoorganitzada, però amb institucionalització. Sorgeix i/o existeix allà on l'Estat (com institució en el seu conjunt) no resol les necessitats del conjunt de la població concreta (la comunitat). En molts casos, per exemple a Mèxic, però no només, existeix la figura (regulada) dels Comitès d'aigua, que solen anar vinculats a altres estructures de govern i institucions social (gestió comunal, usos y costumbres, etc).

En tant que institucions amb reconeixement legal, tenen tipificació de normes per accedir als càrrecs, protocols de funcionament, etc.

La gestió comunitària per tant, implica fer-se càrrec (assumir) no només la organització, si no també les despeses associades al manteniment i funcionament del tram de xarxa concret.

És molt possible que en varis casos, l'accés a aquest trama gestionat per al comitè vingui de la mà d'un contracte de concessió o l'administració atorga la potestat (autoritat al comitè X) per encarregar-se d'aquest afer.

En el cas de l'aigua, el marc de garantia de drets essencials està assegurat des de les estructures dels ens públics (administració i govern local, en el nostre cas), per tant, pugnar per una gestió comunitària pot comportar externalització de responsabilitats i empobriment del servei.

Gestió comunitària i control social ciutadà, no són les figures per se, sinó eines que ens orienten. La pregunta és: què ens agrada de la Gestió comunitària i què ens agrada del control social ciutadà? (la mateixa que en el seu moment ens vam fer amb la cooperativa i ens ha dut a tenir un OAT)

La gestió comunitària pot implicar externalització de responsabilitat per part de l'administració pública.

La gestió comunitària és assumir gestió però no accés a la part estructural del sistema (on es prenen decisions més estratègiques). Fins on he vist, l'OAT, en aquests anys de `procés, tenia un interès quasi oposat: es buscava força i intensificar la responsabilitat de l'ens públic, evitar l'externalització de responsabilitats i estar més a prop de les decisions de naturalesa estratègica i no tant de les particulars d'implementació (que són de caràcter tècnic). Per tant, més vinculat al govern i la política pública com a marc dins del qual després es desenvolupa el vessant tècnic

Per tant, tant pel que fa a la situació real del servei, com a les formes d'organització social, com en l'impacte de les polítiques neoliberals, com en els nivells de reciprocitat entre institucions (de govern) i ciutadania (pobles, persones, subjectes) així com també la situació d'espoli estructural i al relació colonial vigent.

Respecte els observatoris no hi quasi material, però del que hi ha (i ja ho sabíem) és que s'emmarquen en espais de participació, que hi ha diferències substancials entre els impulsats institucionalment i el que des del principi són part d'un procés compartit amb ciutadania. Fet que confirma els temors apuntats anteriorment del gran repte que és l'impuls i consolidació de l'OAT.

Les competències que té l'OAT són molt potents i molt úniques i són indicadores de que hi ha potestat de participar del govern.

De fet, és important trencar amb la concepció de que les preses de decisions es concentren en un sol lloc i que és una espècie de línia ascendent. La presa de decisions és un entramat complex de micro espais vinculats els uns amb els altres dels que emanen "resultats", "productes", etc que acaben sent la decisió.

Davant d'aquesta situació, comença a incidir el concepte de coproducció com el que ens calça millor, ja que parlar de control, parlant de màxims seria com parlar del mínim, ja que ens proposem assolir la coresponsabilitat ciutadana, per tant, és molt important la coresponsabilitat de totes. En aquest sentit, la coproducció situa aquest debat des d'una altra mirada i és com una tornada a l'origen. Supera la idea del control, on estem situats fora mentre que la coproducció ens situa dins del sistema.

La coproducció implica que les "les institucions públiques deixen de ser "el" mecanisme que té el monopoli per resoldre els problemes col·lectius y passen a ser "un més" en el marc d'una xarxa d'actors que , de forma conjunta, coprodueixen polítiques en condicions d'igualtat" (Diputació de Barcelona, 2017: 27)¹

Tot i així, com es recull en el darrer apartat, s'observa que la coproducció és útil en la dimensió d'aterrar, per tant, de crear la política, però continua sense arribar a copsar el lloc des d'on estem projectant que estem situades. Aquest punt queda recollit apartat X, on s'exposen els elements que permeten comprendre en quins marcs estem comprenent el control i les dues dimensions que el componen, una de més concreta, on el concepte de coproducció ens permet desenvolupar i materialitzar aquest control, i una dimensió, superior, de naturalesa més abstracta, que es relaciona amb el govern, i que queda recollit en les funcions 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 i 10

Relació entre objectius i definició de la comprensió del control, funcions i principis vinculats o que apel·len al control recollits en el Reglament de l'OAT

- **Definició del control que s'entén i es busca desenvolupar en l'OAT**

¹ *Pensando escenarios de futuro*; Diputació de Barcelona, 2017

El que es detecta és que els conceptes teòrics, tot i haver ajudat en un principi, generen força interferències perquè es generen confusió entre allò que es vol i busca com objectiu i allò que el concepte se suposa que és. Això passa perquè a vegades s'expressen lliurement allò que es busca i d'altres es vol expressar emprant els conceptes ja existents. També a vegades sembla que es volen emprar els conceptes per remarcar o emfasitzar, o bé per rebaixar el pes de les propostes o en el sentit contrari, que mostra que per una banda es pensa en el context i els interlocutors i per l'altra aquest reafirmament se sent que pot anar en contra i deslegitimar, i llavors, els mateixos conceptes s'empren per expressar una idea que pot arribar a ser contradictòria.

Fet que reafirma la idea, expressada per diferents persones en les seves intervencions, de que millor partir del què es busca i el "nom/l'etiqueta ja sorgirà quan tota la resta estigui més definida.

Amb tot i les anades i tornades, riques, necessaris i pròpies dels debats i processos reflexius, el gruix de les intervencions en clau d'objectius generals que definirien l'acció que es busca en l'entramat de l'espai del govern, en el que està situat l'OAT, coincideixen en:

IDEA central que es repeteix s'associa a una noció de co-govern que s'articula formant part dels mecanismes d'elaboració i creació de política pública i mecanismes de seguiment (fiscalització i vigilància).

Del que s'extreu que es té més clar i definit el que es busca del que aparentment sembla.

Barreja d'objectius entre feina general de l'OAT com l'arrelament a la població terrassenca o que la ciutadania tingui coneixement de les diferències i milloren el nou servei amb la definició del què es pretén com a grup.

Control pot tenir dues vessants, d'una banda fiscalitzar però per l'altra, una font de control té a veure amb formar part dels processos d'elaboració, implementació i seguiment del desenvolupament de les polítiques públiques generades.

En participació i les experiències s'han centrat sobretot en definir i desenvolupar el vessant de la fiscalització i la vigilància, i no gaire en la coproducció i elaboració de política pública, entenent la presa de decisions com un procés complex no centralitzat, però sí estretament connectat de tots els espais i actors.

La coproducció no ha definit de forma detallada com i fins a quin punt es duu a terme aquesta pràctica de coproducció i la seva relació amb el co-govern.

En el marc del Reglament de l'OAT, les funcions estipulades i els principis organitzatius del servei en el seu conjunt, posades en relació amb els resultats sobre els objectius que es marquen, arrel la reunió del 17 de setembre de 2019, s'extreu que el control tal i com és comprès en el marc de l'experiència i del que es vol que sigui l'OAT, es caracteritza per dues potes:

1.- Govern: aspectes de caràcter més estratègic i abstractes (nivell de paraigües/marc) en el que té lloc el servei i com es desenvolupa la seva prestació, des dels principis i funcions recollits al Reglament de l'OAT.

2.- Coproducció: concreció dels aspectes genèrics per mitjà de la generació de propostes concretes, documents, informes i mecanismes de funcionament. La materialització i concreció dels principis i funcions recollits en el Reglament de l'OAT relacionats amb el marc del control.

- **Relació entre objectius proposats i les funcions de l'OAT relacionades amb el Control**

Les funcions del l'OAT recollides en el seu reglament han estat revisades segons dos criteris. Primer, quines es vinculen amb el control, i segon, de les relacionades amb el control, en quina de les dimensions d'aquest. Del total de 18 funcions descrites, 10 estan relacionades amb el control.

D'aquestes 10, 5 es relacionen amb la dimensió de govern, atenent la definició extreta del recull de la reunió del 17 de setembre, 3 es relacionen amb la coproducció de política pública i 2 es mouen entre ambdós espais, això té a veure amb el fet que transiten entre ambdós. D'aquest fet es dedueix que la realització d'aquestes 2 funcions contribueix a generar estructures, que seran alhora mecanismes de treball, en tant que són canals necessaris per al seu correcte funcionament.

OBJECTIUS GT Control

	GOVERN	COPRODUCCIÓ	AMBDÓS
DADES REUNIÓ (objectius)	Punt s vinculats a la concepció de govern col·laboratiu (3):	Nosaltres hem de definir els aspectes socials del Pla Director. 4 i 2	Aconseguir suport ciutadà 8
	1- Facilitar la participació es reconèixer la concertació entre ciutadans i administració.	S'hauria d'establir un protocol i espai de trobada i transparència per informar de les decisions de Taigua a l'OAT 2	Implicar als barris... Pobresa energètica... Si, i a mes anar a rebre les inquietuds d'aquests → 8
	2- es col·laborar i participar democratitzant la gestió, necessitem que això s'entengui.	Mirar medis de comunicació web, factura, campanyes al carrer. transparència-comunicació Aplicació funció 2	Seria interessant promoure l'intercanvi d'informació entre AVV i OAT sobre l'estat de l'aigua als barris, trobar una formula. 8
	3- Activar la creença que el procés de gestió és de tots i per tant, el control social és de	Explicar, a part de la ciutadania també als treballadors que és l'OAT	Seria un punt important començar per qui i començar a exigir que la pàgina comenci a exposar el que pensem 8

tots i ho podrem efectiu

4- Han d'entendre que el poder ha de ser compartit, que s'ha d'obrir a la ciutadania

5- Potser millor que una decisió que prengui l'ajuntament sigui compartida que no una decisió unilateral.

creem en la ciutadania que l'aigua es nostra i que hem de participar.

Que es concreta amb el desplegament de les funcions **8 i 10 (de participació i pràctiques de col·laboració)**

Si, una de les tasques de la comissió de CS. és demanar informació del que ens interessa. Determinar quins elements en un moment poden anar tibant per canviar aquesta visió cèntrica d'empresa i administració que deixa de banda als ciutadans

Transparència Aplicació funció 2

Pensar en un òrgan que es pugui participar de la planificació i que pugi proposar, parlaríem mes de coproducció escapant del debat control-coproducció **4**

és com anem a dir-li al usuari està passant això, vindrà això... com fem responsable al ciutadà. →

comunicació en el marc d'aplicació de la transparència i la informació (funció 2)

FUNCIONS Reglament OAT

1 Sol·licitar i rebre informació sobre el servei de l'aigua.

2 Elaborar propostes sobre la política de transparència del servei de l'aigua, i del cicle de l'aigua en general, incloent la definició del

8 Canalitzar la participació i consulta ciutadana en els processos d'elaboració d'ordenances i reglaments del servei, no solament

(vinculades
a Control)

3 Promoure la màxima participació de les entitats, les organitzacions i les persones usuàries del servei de l'aigua.	tractament de la informació del servei i la seva comunicació pública, d'acord a la llei de transparència, la política de transparència de l'Ajuntament i de la llei de protecció de dades, la proposta dels indicadors de control públic, de seguiment en línia i d'avaluació.	durant els períodes d'informació pública expressa, sinó també durant els mateixos treballs d'elaboració.
5 Proposar prioritats de les dotacions pressupostàries destinades al servei de l'aigua i avaluar-ne l'execució.	4 Participar en la definició de la política municipal en relació a la nova cultura de l'aigua, dels objectius, línies i plans d'actuació, proposar a l'Ajuntament iniciatives pròpies en aquest àmbit i desenvolupar accions acordades de manera coordinada amb tots els serveis municipals.	10 Establir pràctiques de col·laboració i promoure el treball en xarxa amb els actors polítics, econòmics, educatius, culturals i socials, per tal de desenvolupar activitats informatives, formatives i/o deliberatives, i per tal de millorar l'intercanvi de coneixement, experiències i innovació en la millora continuada del servei, tot crear sinergies per desenvolupar propostes compartides.
6 Emetre dictàmens a petició del Ple municipal, el govern o el gestor del servei, que podran preceptius.	7 Emetre dictàmens a petició del Ple municipal, el govern o el gestor del servei, que podran preceptius.	
9 Deliberar sobre les aportacions que faci qualsevol membre del consell i valorar-les.		

Hi ha objectius realitzables a un any vista i d'altres que requereixen terminis més llargs, i que per tant, s'han de planificar.

Com continuar avançant

Una proposta seria omplir aquesta graella emprant els llistats d'objectius i el llistat de propostes metodològiques i creuar amb les funcions per assegurar que estan totes cobertes, ens pot ajudar a treballar de forma concreta i assolir els plantejaments fets.

Cosa a resoldre (Objectiu)	Tipus (govern, coproducció o ambdós)	Com s'assoleix	Nivell de prioritat	Qui	Calendari
-------------------------------	---	----------------	---------------------	-----	-----------

Punts vinculats
a la concepció
de govern
col·laboratiu
(3):

1- Facilitar la
participació es
reconèixer la
concertació
entre ciutadans
i administració.

2- es col·laborar
i participar
democratitzant
la gestió,
necessitem que
això s'entengui.

3- Activar la
creença que el
procés de
gestió és de
tots i per tant,
el control social
és de tots i ho
podrem efectiu

4- Han
d'entendre que
el poder ha de
ser compartit,
que s'ha d'obrir
a la ciutadania

5- Potser millor
que una decisió
que prengui
l'ajuntament
sigui
compartida que
no una decisió
unilateral.

creem en la
ciutadania que
l'aigua es
nostra i que

Govern

Govern

hem de
participar.

Que es
concreta amb
el
desplegament
de les funcions
8 i 10 (de
participació i
pràctiques de
col·laboració)

Govern

Si, una de les
tasques de la
comissió de CS.
és demanar
informació del
que ens
interessa.
Determinar
quins elements
en un moment
poden anar
tibant per
canviar aquesta
visió centrada
d'empresa i
administració
que deixa de
banda als
ciutadans.

Govern

Nosaltres hem
de definir els
aspectes socials
del Pla Director.
4 i 2

coproducció

S'hauria
d'establir un
protocol i espai
de trobada i
transparència
per informar de
les decisions de
Taigua a l'OAT
2

coproducció

Mirar medis de
comunicació

coproducció

web, factura,
campanyes al
carrer.
transparència-
comunicació
Aplicació funció
2

Explicar, a part de la ciutadania
també als
treballadors
que és l'OAT
Transparència
Aplicació funció
2

coproducció

Pensar en un
òrgan que es
pugui participar
de la
planificació i
que pugi
proposar,
parlaríem mes
de coproducció
escapant del
debat control-
coproducció 4

és com anem a
dir-li al usuari
està passant
això, vindrà
això... com fem
responsable al
ciutadà. →
comunicació en
el marc
d'aplicació de la
transparència i
la informació
(funció 2)

Aconseguir suport ciutadà 8	Ambdós
Implicar als barris... Pobresa energètica... Si, i a mes anar a rebre les inquietuds d'aquests → 8	Ambdós
Seria interessant promoure l'intercanvi d'informació entre AVV i OAT sobre l'estat de l'aigua als barris, trobar una formula. 8	Ambdós
Seria un punt important començar per qui i començar a exigir que la pàgina comenci a exposar el que pensem 8	Ambdós

Algunes propostes metodològiques per assolir-los

(es podrien situar en la graella i veure on no tenim clar COM dur a terme)

- (1) En relació a la presència de l'OAT en la ciutat (participació, donar a conèixer, etc) hi ha diferents propostes, totes compatibles, donat que toquen diferents nivells.
 - Trobar les coses que preocupen a la gent és a través com es pot incidir com el gust de l'aigua, etc.
 - Donat que el repte de la participació entesa des de la co-responsabilitat requereix d'articulació que permeti col·laborar sense carregar i desindividualitzar el com es participa-relaciona amb el servei., potser cal

dur a terme la creació i/o aprofitament d'estructures i institucions socials de la ciutat. Potser convé posar molt d'ordre a molt material que ja es té i fer un recull d'accions que són molt qualitatives i que necessiten temps per recollir primers resultats. Potser és coordinar-les i donar-los més sentit i coherència, donant-los un format de full de ruta o pla estratègic.

Aprofitament d'estructures i institucions socials existents a la ciutat. Sondeig, prospecció, elaboració de treball amb elles i llavors generar estructures capil·laritzades. Tasca que es podria fer coordinada amb Taula Entitats. Una manera de partir es fer un mapa d'actors i quins vincles estan dèbils i quins s'haurien de reforçar.

- Donar a conèixer el web i la plataforma de l'OAT quan estigui en funcionament i dotada de continguts, de practiques i de gent, per tal de cobrir espais socials en torn la participació, la informació i la transparència. Per exemple: obrir formes com la plataforma digital, bolcar processos per saber quins sons els processos a través dels quals, es pot implicar la ciutadania i partir d'aquesta impulsar processos cap a munt i no cal que passi per l'OAT
- (2) El Pla Director obre una via a la participació, a anar mes enllà de la visió economicista, de la visió de l'encàrrec a Mina i, que nosaltres pensem que ha d'anar mes enllà als tretze principis i que ha de ser exposat i participat per la ciutadania. I aquest seria un punt important.
 - (3) Construcció de confiança, que és una fase intermitja entre aquestes turbulències i l'haurem de incloure també en la construcció de control social.
 - (4) També es important que en el policentrisme de la nostra labor de control social tinguem en compte que estem parlant d'altres actius o serveis socials alhora.
 - (5) Davant de segons temes podem demanar assessorament tècnic
 - (6) Seria bo definir un interlocutor a Taigua, per a cada un dels aspectes o temes que es treballin des del CS., per donar fluïdesa en aquesta informació.